¡ZUTIK!
mundu guztiko langileok elkar gaitezen!
Año XII/Nº 354/50 ptas.
LKI
IVinternazionala
24 Setiembre de 1984



¡¡Fresnes-eko grebalariekin elkartasuna!!

75 eko irailaren 27-an bost iraultzaile Txiki, Otaegi, Sanchez Bravo, Bravo, Baena, García Sanz. Hilobira bidali zituen diktadura frankistak.

Garai hartan izugarrizko mugimendua altxatu zen, batez ere Euskadin, baina baita ere beste herrieladeetan, iraultzaile hauen bizitza salbatzearren.

Orain, bederatzi urte pasa ondoren, Estatu espainoleko eta frantzes gobernu "sozialistak", sei iraultzale, ETA-rekin bukatu nahi dutela eta, pixkanaka pixkanaka hiltzera daramatza. Bestalde, gose eta egarri greba-lariak garbi esplikatu dute azkenerarte joateko prest daudela, extradikzio edo deportaziorik balego.

Egunetik egunera extradikzioen aurkako mugumendua zabaltzen dihoa: ehun milatik gora firma, manifestazioak,... eta orain irailaren 28-rako Greba Orrokorra antolatzen hasiak gera.

Fresnes-eko grebalariekin solidaritatean ainbat mugimendu egin dira Estatu guztain, baina gehiagoren beharra dugu: Herrieri Eskutitzarekin firmak bilduz, manifestazioak antolatuz.

Gaur, atzo bezela, pertsona batzuen bizitza arriskuan dago Pirinoetako bi aldetako gobernuaren astakeriagatik.

¡Extradikziorik ez!. □

(3,5, eta 6-orrietan)

Desconcierto y descaro de la Ejecutiva del PSOE

Cunde el desconcierto en la Ejecutiva socialista. Los congresos provinciales del PSOE celebrados hasta el momento, muestran como hasta en las filas militantes del partido del Gobierno se hace fuerte el sentimiento mayoritario en la población: OTAN no. Y tras el desconcierto el descaro: Felipe González está dispuesto a hurtar el pronunciamiento sobre el tema al propio congreso de su partido. El asunto de la integración del Estado español en la OTAN pasará a la historia como uno de los chantajes políticos más groseros que se le haya hecho nunca a un pueblo. Petra Kelly sentencia el turbio fraude en su carta abierta al pacifismo español: "El Gobierno González ha renunciado a su ideología de no alineamiento y se ha dejado aplastar por pretendidos imperativos objetivos".

(Págs. 4, 7, 8 y 9)

Sagunto: una estafa anunciada

(Punto de Vista, pág. 12)

República Dominicana: ¿paraíso del mundo ó paraíso de la calamidad?

(Concurso de reportajes, págs 10 y 11)



Coordinadora de radios libres: NO a los cierres

(Pág. 2)

LKI
ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Laugarren Internazionala

Erredakzioa:
Askao 23, 3°. Bilbo.
Peña y Goñi, 13. Donostia.

Depósito Legal: M-30514-1977

Zuzendaria:
Lucio González de la Fuente

Erredakzio Batzordea:
J.I. "Bikila", Zabarzigar, M. Brancas, M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela. Tomás Cerro

Korresponsalak:
Catalunya: Pep Roca, José Borrás.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Nicanor Fernández.
Madrid: J.M. Galante.

Diagramazioa:
Ignacio Rubio.

Argazkiak:
Iskra Press.

¡ATENCION!

Las páginas que van desde la 3 hasta la 14, son comunes para el semanario COMBATE de LCR y para ZUTIK! de LKI. Las cuatro páginas restantes (1, 2, 15 y 16) son diferentes en este semanario.

•••

Hirugarren orritik hamalauera dihoatzen orriak berdinak dira LCR-ko Combate astekarian eta LKI-ren Zutik astekarian. Beste orriak (1, 2, 15, 16) ezberdinak dira astekari honetan.

GUREKIN HARREMANAK IZATEKO

Bilbo, Plaza Nueva, 6, 4°. 415.52.11
Donostia, Peña y Goñi 13, 1° 28.96.89
Iruinea, Zapateria 31, 1° 22.75.17.
Gasteiz, Cuesta San Vicente 2, 1° 25.47.33

... eta LCR

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

•

CORRESPONDENCIA A "ZUTIK!"
Apartado de Correos n° 871
48080 Bilbo

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- [ ] **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
- [ ] **Semestral** (20 números): 800 ptas.
- [ ] **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- [ ] **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:

- [ ] Talón o transferencia bancaria/a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- [ ] Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

satorzulotik

Ez dakit nola, baina **satorzulotik** hau daraman **Zutik** kaleratzen denean, Fresnesko gregarien greba bukatua e gongo da. Hilik edo bizirik, auskalo. Bai gobernu espainolarentzat, eta bai frantsesarentzat sorpresa izan da greba hau. Esango nuke, pentsatzen zutela, burruka armatua jolas bezala hartzen zuten mutil-neskak zirela. Bizia arriskuan jartzea jolasa balitz bezala. Burrukak beste dimensio bat hartu die. Barrionuevo baliteke kontent egotea, uste duelako greba honek esan nahi duela, errefusiatuen egoera azken larritasunera heldu dela, era hortako burrukara jo behar izateko. Baliteke Barrionuebok uste izatea, ondoren, bere telefono famatuan dei asko hartuko dituela. Edo, oraingoan gogor eultziz gero, ETaren azkena hurbil dela. Barrionuevok auskalo zer pentsatzen duen. Baina bai egia dela gauregun herriaren senzibilizazioa bizitu egin dela. Herriaren kezka eta amorrua kanporatu dela. Firmen bidea ez da indartsuena izango, baina bai garbi azaltzen duela herriak bere baitan bizi duen egoera. Eta zer nahi duen. Bere zentralismoaren aurkako iritzia. Hainbeste traizio eta jokabide okerrek ekarri duten mugimenduaren ahuleziak ezingo du mementuz beste bide edo erantzun gogorragorik eman, baina firmek erakusten dute herriaren nahia eta sentimendua. Firmen bidez agertu den sensibilizazioa adierazgarria da. Gerokoak erakutziko du berea, baina oraingoz esan daiteke Barrionuevori, oker atera zaiola jugada. Arnasa eman dio, bai ETAri, bai mugimenduari.

Frantsia

Ze interes ekonomiko-politiko dago Miterranek hartu duen jokabidearen azpian?. Ze onegia. Frantsiako nekazarien botoak behar ditu. Ez ditu haserre ikusi nahi. Bere gerraabioi eta armak saldu nahi dizkio Espainiari, OTANi buruzko bere posturari heultzi nahi dio. Horretarako betidanik Frantsiak errefuxiatu politikoei eman dien asiloa zapuztu behar bada, zapuztu egingo du, zapuztu du. Mitoa izan den asilo-babes politiko hori hankaz gora joan behar bada, pikutara botako du, nahiz itxura batzu egin. Frantsiako erazoa da, ia nola erreakzionatuko duen herriak. la herria prest egongo den mito hori galtzeko.

Firmak

Firma bilketa aurrera doa. Milesak bildu dira. Fronte bat egin da, zentralismoaren aurka eta askatasunaren alde. Bazen ordua. Sator honek uste du mugimenduaren ahuleziaren ondorena dela. PNVk ezin du ezer lortu Estatuto eta negoziaketen bidez. Barre besterik ez diote egin Madrilen. Bestalde nahiko kakaztu du bere burua, ikurriña, euskara eta beste hainbat arazoekin. Eta aurpegia garbitu beharra du. Pozten gara, nolanahi firma bilketari baietza eman diolako, baina ba dakigu ez garela bide hortatik urrutiegi joango. Ezker mugimendua ere ahula delako edo ahul dagoelako amor eman dio firma bilketa honi. Eta aurrera egin behar dugu bide hortatik. Garbi eduki behar duguna ordea, beti esan dugun bidea dela irtenbide bakarra. Alderdikeriak utzi eta elkartu egin behar garela. Langileriaruntz zuzendu behar ditugula gure ahalegin pausoak. Eguneroko lan ixil-etengabeari ekin behar diogula. Ez dagoela akordiotara heldu dira gobernu frantses eta espainola?. Frantsiarentzat zerbait garrantzitsua nolanahi. Eta zerbait kaltegarria eta okerra Espainiako herri eta langileriarentzat. Euskaldunontzat ere bai, jakina. OTANen sartzea segurtatu diete?. Europako Ekonomi Elkarteari buruz amor eman dute, nekazari-industria interesak hondatuz?. PSOEk lanpoostuei buruz eskainikatko hitz-itxaropen guztiak zapuztu dituen ondoren, bost axola zaio paroa eta krisia dauden bezala uztea. Esan du ekibokatu egin zirela. Esan du epe luzereko doala arazoa. Badaki langile arazoa dela eta, ez duela boto askorik lortuko hurrengo . auteskundeetan. Poterea edukitzea gusta egin zaie ordea. Gustora hartzen dituzte aginte-aulkiak. Hainbat trepak gora egin ondoren, bertan jarrai nahi dute. Zuzen eta jatorrena poterea bertan behera uztea litzake, edo borroka gogor bati hasera ematea, militar-polizia-kapital eta eskubi guztia salhatuaz. Baina ez. Hurrengo auteskundeak irabazi nahi dituzte eta duten arma ia bakarra ETA suntzitzea da. Sinets erazi ahal balukete Espainiako herriari ETArekin bukatu dutela eta Euskadi "paketu" dutela, boto pilo baten segurantza lukete. Beraz egin behar diren amor emateak egin Frantsiari, eta ia boto hoiek lortzen dituen. Espainiako herri-langileriaren interesen ordez poterea lortu nahi dute. Merkatu naskagarri-lotsagarria. Hil zorian daudenen gosegarri greba hori, tratu horren ezaugarria da. Besterik ez. Eta Miterranek ere berdin jokatzen du. Bere egoera politikoa ez da beste biderik. Ezin gintezkela horrelako firma bilketa batekin lilluratu. Eta beste ekintza mota batzu proposatzen eta mamitzen joan. Ikusiko dugu PNV noraino joateko prest dagoen. Garaikok ezegokitzat jo du grebarien familikoek justiziako ministrari den Ledesmari. Zer espero zuen ba?. Ze pauso eta noiz eta nola eman, hor dago gakoa. Eta hortaz elkartu behar gara ezkertiarrok. Maximalistakeriekin ez dugu aurrera egingo, lehenera joko dugu. Sator honen belarrietara eto-rri dena, Greba orokor bat, beste gabe eta azkenengo metodoz aurrera atera beharrekoa, egia bada, ez da aurrera-pausoa izango. Has gaitezen lantegietan eta herrietan asanbladak egiten, komite eta sindikatoetan eztabaidatzen, ikus dezagun nola girotu greba eta ondoren ikusiko dugu aurrerapausorik egokiena zein den. Firma bilketak ez ote digu oraingoan ere ezer irakatziko?.

Udazkena

Giza-ekonomiko akordio batetara heldu nahiaz ari dira Madrilen. Satorrok badugu zertaz arduratu eta aritu. Sindikatoetan badugu zertaz lan egin. Zutik-Combate izan behar du gure tresna nagusia arazo honetaz. AEK mintegi bat ospatzen ari da asteburu honetan. Garrantzitsua euskararen alde daramagun burrukarentzako. PNV Euskaltegi munizipal-HABE dela medio, egoera latz-atzerakoi batetara daramalako herria berreuskalduntzeko arazoan. Hurrengo astean izango dugu gai hau ikutzeko beta. Baina satorrok gogor heldu behar diogu arazo honi. Gure herri guztietako arazoa delako. Euskararen arazoa delako. Nahitanahiezko arazoa delako.

Coordinadora de radios libres: NO a los cierres

Los días 8 y 9 de septiembre se celebró en Valencia la anunciada Coordinadora Estatal de Radios Libres. Aunque hubo ausencias significativas, como es el caso de las emisoras de Euskadi, veintiuna radios libres discutieron las medidas a tomar ante la campaña de cierre de emisoras iniciada por la administración del PSOE. Al mismo tiempo, se decidió preparar una campaña en defensa de la libertad de expresión y emisión, que culminara en un día estatal con varias actividades.

Antonio Florez

Esta campaña se centra en tres reivindicaciones: reapertura inmediata de todas las radios libres clausuradas; no aplicación de la legislación anti-radios libres; creación de un registro técnico de frecuencias y reconocimiento de las radios libres. La campaña contará con varios tipos de acciones, además de las que cada localidad pueda promover. Así, quedó aprobado realizar una emisión colectiva de todas las radios libres del Estado, al mismo tiempo que se convocará una concentración y/o manifestación y una recogida de firmas, todo ello el día 18 de octubre.

Por otra parte, se decidió un plan de acciones para hacer frente a nuevos cierres de emisoras. En este sentido, se apuntó la conveniencia de enviar telegramas y cartas al gobierno civil correspondiente, convocar inmediatamente ruedas de prensa, concentraciones ante gobiernos civiles y/o Ministerio del Interior, etc. También se propuso y fue aceptado, realizar un desprecinto público, con la asistencia a ese acto de un representante de cada radio de la localidad o zona. Para todas estas acciones existirá un centro para coordinación de la información, en el teléfono de **Onda Verde, de Madrid, (91) 2398511.** Por último, la Coordinadora emitió un comunicado de prensa en el que rechaza tajantemente los cierres, en la medida que suponen una violación del artículo 20 de la constitución (libertad de emisión), realizada precisamente por un gobierno que, autodenominándose socialista, actúa exactamente igual que gobierno y regímenes anteriores. Critican, por otro lado, el cinismo y la incoherencia de una administración que, al mismo tiempo que permite incumplimientos e irregularidades ante sus propias leyes (caso de muchas emisoras privadas), alega ilicitud en el caso de las radios libres, o simplemente carencia de permiso o licencia, a la hora de cerrarlas.

Ataca, asimismo, a las instituciones que, con gran sentido del oportunismo, utilizaron esas mismas radios libres que ahora cierran. Por último, tras exigir la inmediata reapertura de las radios clausuradas, el comunicado se reafirma en la defensa incondicional de la libertad de expresión, con lo que ello lleva consigo de poder informar sin ningún tipo de restricción. Denuncian, en este sentido, la nueva ley antiterrorista, calificándola de atentado contra la libertad de expresión y contra los derechos humanos.

No obstante, no todo fueron acuerdos en la reunión. Cuestiones como la conveniencia de una negociación con la administración fueron discutidas y desechadas, pero no sin posturas parcialmente en contra, así como también las hubo a la hora de decidir si en el comunicado final se debía hacer mención a una futura legislación sobre frecuencia modulada. A raíz de lo visto, las radios libres mantienen suficientes criterios de solidaridad para enfrentarse con unas mínimas garantías de éxito a la administración. Pero aún aparecen divididas por ciertos recelos con respecto al cumplimiento, por parte de algunas emisoras, de la totalidad del programa de radios libres.

Tal y como ellas mismas dicen al final del comunicado de prensa, la libertad de expresión, de la cual han sido hasta ahora firmes defensoras, está en evidente peligro en el Estado español, y quizá estas emisoras tengan que comprobarlo en la práctica en algún momento. Ojalá que no, porque, para ese momento, tendrán necesidad de una experiencia unitaria lo más amplia posible. □

Editorial



Euskadi en pié contra las extradiciones

A partir de la "Carta a los pueblos y naciones del mundo", reproducida en éstas páginas la semana pasada, en la que se pide al pueblo y Estado francés que reconozca el derecho de asilo y en consecuencia deniegue las extradiciones en curso, se está produciendo una intensa actividad en Euskadi.

Cientos, si no miles, de activistas están recogiendo firmas de adhesión a la Carta en mesas colocadas en todos los rincones del País Vasco, y en algún caso incluso casa a casa. Según estimaciones de hace pocos días se habían superado ya las 120.000 firmas. Entre ellas destacan las de gente conocida de la cultura, el arte, el deporte, así como las adhesiones colectivas de múltiples organismos culturales, religiosos, políticos, sindicales, profesionales, etc. Muchos ayuntamientos se han adherido ya a la Carta, en algunos casos por unanimidad, aprobando también la organización como tal corporación de la recogida de adhesiones de sus ciudadanos. El ayuntamiento de Bilbao aprobó una moción de urgencia en la que se reclamaba el reconocimiento del Estatuto de refugiado político para los exiliados vascos. Esta misma semana lo hará el de Donostia, pues la correspondiente moción cuenta ya con la mayoría.

Acciones de condena a las extradiciones y deportaciones se suceden por todas partes. En todas las fiestas patronales celebradas en las últimas semanas ha habido algún acto de protesta, también en las Traineras, la semana de cine de Donostia, marcha a Olarizu (Gasteiz), Nafarroa Oinez... Durante el último fin de semana, se han producido múltiples encerronas, en iglesias y otros centros, encarteladas y manifestaciones. Dos grandes manifestaciones se han realizado ya, en Hondarribia (4.000 personas) y Donostia, en esta última se reunieron más de 8.000 personas a pesar de la prohibición expresa del gobernador. Y hay que vivir en Euskadi para comprender bien lo que eso representa. En los últimos días se multiplican las manifestaciones: Vergara, Portu, Baiona, Gasteiz,...

Al mismo tiempo van llegando informaciones de un renacer de la solidaridad dentro de los estados español y francés. Convocatorias de manifestaciones en Madrid y París, constitución de una mesa en Barcelona, adhesiones individuales o colectivas que llegan desde Burgos, Santander, Galicia.. son buenas noticias tras mucho tiempo de aislamiento.

En resumen, se puede decir, sin ningún miedo a exagerar que estamos viviendo la campaña antirrepresiva más importante desde los tiempos de "las semanas pro Amnistía" en los finales del viejo régimen franquista. Comparable a éstas en forma, en agitación y apoyo popular, ojalá también en solidaridad exterior. Se está tejiendo una tupida base social de rechazo a las extradiciones, una de las medidas en que más confiaban los psoecialistas expañoles para dar un golpe decisivo a la resistencia vasca. Puesto que no era tanto la eficacia policial sino el palo moral lo que se pretendía —y se pretende—. Lo expresa, con su habitual crudeza, el señor Damborenea: "Con una sola extradición estaremos contentos, una sola bastará". Lo que están consiguiendo por ahora es el fortalecimiento de la resistencia popular.

ESTE movimiento de firmas y protestas coincide con (y contribuye a profundizar) una nueva fase de radicalización nacionalista. En particular de sectores importantes del PNV, exasperados por la política del PSOE hacia Euskadi desde su llegada al Gobierno: paralización de competencias, arrogancia y recurso permanente a la represión. Es esta radicalización real (y tal vez también algunos intereses propios dentro del agudo conflicto interno que vive el PNV) lo que expresan la subida de tono de algunos burukides; Arzallus anuncia que volverán a oirse "voces independentistas"; Garaikoetxea se declara "nacionalista radical" y firme partidario del derecho a la autodeterminación.

Esta situación ha permitido en la práctica cierta unidad de acción entre sectores del PNV y la izquierda radical. Ha habido pueblos en que los peneuveros han sido los primeros en salir a por firmas; el posicionamiento de muchos ayuntamientos no hubiera sido posible sin el PNV. Desde luego, esta colaboración tiene sus límites. En el mismo comunicado en que el EBB (Euskadi Buru Batzar) máximo organismo del PNV, rechazaba las extradiciones se anunciaba que el PNV no participará como tal en las movilizaciones, dadas las diferencias que les separan de otras organizaciones. En este sentido, por lo tanto, sólo de la izquierda radical se puede esperar el empuje para la movilización. Pero la actitud del PNV está favoreciendo, sin duda, las condiciones para una acción más ámplia que en el pasado. A ello también está contribuyendo un tipo de campaña llevado a cabo hasta ahora, con premeditada ausencia de siglas.

Fuera de esta radicalización y de este espíritu de colaboración, parece quedar Euskadiko Ezkerra. Con excepciones, sus sectores de base están demostrando mucho menor sensibilidad y activismo en este tema. Pero el mal viene de arriba. En rueda de prensa, Mario Onaindía ha anunciado que EE no apoya como partido la "Carta a los pueblos", en base a una burda excusa. Más lejos va Bandrés, cada vez más en su papel de frustrado, por imposible, ministro del Interior. La alternativa a la extradición es... la deportación a Latinoamérica.

PARTICULAR importancia tiene en esta campaña la recogida de firmas en fábricas y centros de trabajo así como la adhesión a la Carta por parte de comités y secciones sindicales. En este sentido se han producido diversas iniciativas provinciales y locales. El trabajo está en marcha y se detecta un ambiente favorable, pero todavía hay un amplio campo de actividad por delante.

En la última reunión de la ejecutiva de CCOO de Euskadi nuestro compañero Félix Jiménez propuso la adhesión a la Carta. Tan sólo consiguió 4 votos: los 2 militantes de LKI, 1 del PC, y el de Soltxaga único voto de EE, mientras que el resto de miembros de este partido prefirió abstenerse. La mayoría de la ejecutiva, fiel a las orientaciones del PCE, se pronunció a favor de las extradiciones. La resolución de la ejecutiva de CCOO es un duro golpe a la campaña aunque son numerosas las empresas en que las secciones y afiliados de CCOO están apoyando y promoviendo la adhesión a la Carta. Este es un reto para la izquierda de CCOO que no puede supeditarse a una resolución que va en contra de la voluntad de la gran mayoría del pueblo vasco.

LA movilización debe proseguir y avanzar, acuciada por el alarmante estado de los huelguistas de hambre y sed de la prisión de Fresnes. Además de intensificar las acciones actuales, la perspectiva a corto plazo, es la de una respuesta general del conjunto del pueblo vasco. Sin duda, contribuirá mucho a preparar esta respuesta una convocatoria de manifestación nacional por parte de los organismos promotores de la Carta; dada la autoridad moral que han adquirido estos organismos y la enorme sensibilidad popular sobre el tema, esta manifestación podría ser un verdadero hito.

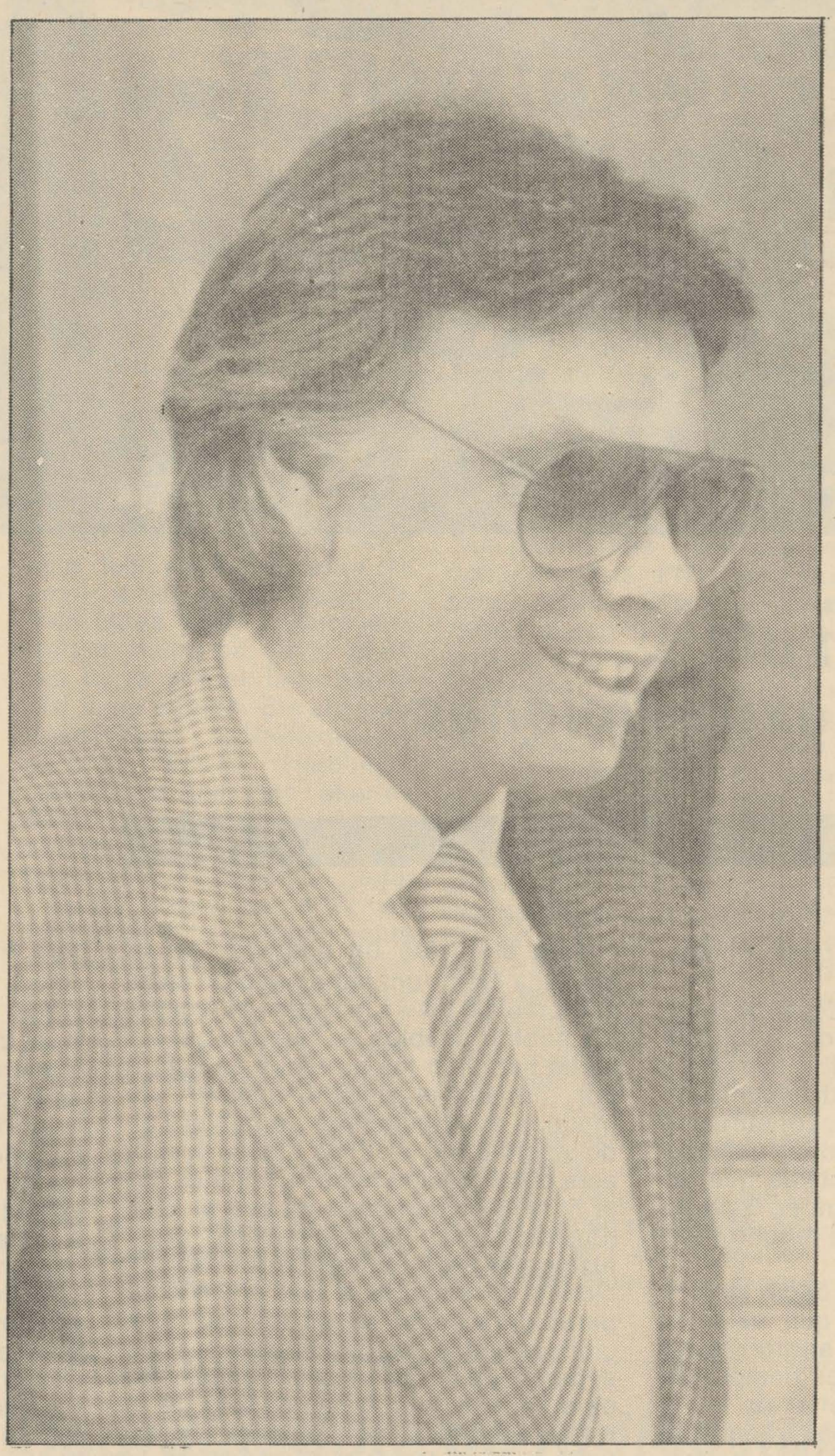
En reciente rueda de prensa, HB y el sindicato LAB han anunciado la convocatoria de una huelga general para el próximo viernes día 28, huelga general que se adelantaría en el caso de que se produzca alguna extradición o algún huelguista muriese.

Con todas las reservas sobre la forma en que se ha hecho esta convocatoria o sobre algunos planteamientos (por ejemplo el hecho de que la convocatoria se mantenga si el gobierno francés se pronuncia o no favorablemente), insistimos, no hay la menor duda de que toda la izquierda radical vasca, obrera y nacionalista, debe comprometerse en la preparación, impulso y participación en la huelga general. □

Una carrera de obstáculos y trampas hacia el XXX Congreso del PSOE

El desarrollo de numerosos Congresos provinciales del partido del gobierno, ha empezado a revelar ya que el propósito de Felipe González, dirigido a obtener carta blanca para sus fines atlantistas, va a chocar con resistencias mayores de las previstas entre sus propias bases. Esto no significa que, pese a ello, en la mayoría de estas reuniones, sus sectores fieles sigan pesando más a la hora del voto. Pero lo que ya está claro es que el debate interno no va a poder ser acallado y que el gobierno va a tener que buscar el máximo de apoyos del imperialismo (ahí están las presiones de la CEE y, especialmente, de Thatcher y Kohl), y de los medios de comunicación, para asegurarse su victoria en el Congreso de diciembre.

Jaime Pastor



Lo primero que sorprende del proceso de discusión realizado en estos Congresos, es que los "oficialistas" hayan presentado unas tesis todavía tímidamente atlantistas y que no se hayan atrevido a lanzar a ninguno de sus pesos pesados en la polémica. Ni Luis Solana (que no sólo está a favor de la OTAN sino que está abiertamente en contra del referéndum), ni Múgica, Guerra o el mismo Leguina han aparecido como portavoces de las posiciones del "Señor Presidente". Han sido personajes de segunda fila los que tuvieron que enfrentarse a las posiciones alternativas, defendidas principalmente por miembros de Izquierda Socialista.

Militarismo versus pacifismo

La ponencia sobre Política Internacional de los "oficialistas", aparte de estar llena de frases que no dicen nada, se limita a reafirmar su identidad con Occidente *("España, por su situación geográfica, por su desarrollo socio-económico y su sistema político de democracia parlamentaria, forma parte del mundo europeo occidental...",* o sea, por ser un Estado burgués parlamentario..); hace una crítica al neutralismo *("No concurren hoy las circunstancias que pudieran hacer deseable una política de aislamiento de España"),* sin dar una explicación de cuáles son las "circunstancias" que presionan en sentido contrario, o sea, la dependencia del imperialismo y de los "poderes fácticos"; deja claro cuál es el límite de toda la demagogia que algunos dirigentes "psoecialistas" hacen sobre las bases yanquis *("que pausada, mesurada y responsablemente se termine con la situación creada en 1953 por el tratado bilateral con EEUU, transformándolo en un acuerdo de Amistad y Cooperación");* y, eso, se reafirma en la necesidad de integrarse en la CEE, en la "cooperación internacional contra el terrorismo" y, cómo no, en la reivindicación de Gibraltar. Sobre el referéndum sólo hay una referencia muy discreta, y de la alternativa a presentar en él ni siquiera eso.

La ponencia de Izquierda Socialista tiene aspectos positivos importantes: rechazo de los euromisiles y reconocimiento de las movilizaciones por la paz y de su alcance *("manifestamos nuestra coincidencia con los planteamientos de los movimientos pacifistas que han adquirido ya una dimensión de masas");* opción abierta por la vía pacifista *("hoy se abren en el horizonte dos posibilidades: la armamentista y la pacifista. Aunque obviamente ambas no tienen la misma fuerza ni las mismas posibilidades de abrirse camino, entendemos la segunda como deseable y posible")* y de la necesidad de *"hacer todos los esfuerzos posibles por evitar las dos catástrofes a las que conduce inexorablemente la sociedad industrial expansionista tanto en uno como en otro bloque: el enfrentamiento atómico y la degeneración ecológica".* En el mismo documento se defiende la vigencia de la Resolución del XXIX Congreso contra la entrada en la OTAN y se propugna una política de neutralidad activa, la no nuclearización, la conveniencia de "iniciar un proceso de reconversión civil de las industrias militares", la desaparición de las bases extranjeras, etc.

Quizás los dos puntos más débiles de estas tesis sean los que se refieren a la CEE y a Ceuta y Melilla: respecto a la primera se defiende la integración, a pesar de señalar que *"hemos de aspirar igualmente a conseguir la Europa de los trabajadores y no la mera pertenencia a la Europa de los mercaderes";* en cuanto a las plazas coloniales en litigio, se limitan a proponer un "estatuto de autonomía que desbloque su situación actual".

Unanimidad en la necesidad del referéndum

Pero lo más sintomático de las sesiones provinciales realizadas es que en torno a estas tesis ha habido una posibilidad real de debate político en un partido que desde el XXVIII Congreso (con ocasión de la renuncia explícita al "marxismo") se ha caracterizado por la falta casi absoluta de vida interna. Así, por ejemplo, en el Congreso de Madrid entusiastas y moderados atlantistas han tenido que rebatir los argumentos de quienes han colaborado, aunque sólo sea a título individual, con organismos pacifistas como la Comisión Anti-OTAN; todas las acusaciones de utopismo, ingenuidad, o incluso de "hacer el juego al Este" han salido a la palestra frente a quienes se atrevían a reivindicar simplemente lo que hasta ahora era la posición oficial de su partido. En cambio, las verdades de las presiones fácticas o de la búsqueda de contrapartidas a la adhesión a esa Alianza tardaban en presentarse como las auténticas razones de ese "giro copernicano", tal como lo ha calificado acertadamente Pablo Castellano.

Otro dato importante es que, como también han resaltado algunos periodistas asistentes, en todas estas reuniones había algo que para los delegados era evidente: el referéndum tiene que ser convocado. Cuando la derecha y los militares vuelvan a insistir sobre la necesidad de abandonar lisa y llanamente esa promesa electoral, conviene tener en cuenta la importancia de este hecho.

El resultado de estos Congresos ya es conocido: 16 provincias votaron en contra de la permanencia en la OTAN, frente a 22, y globalmente más de un tercio de los delegados se oponen a las tesis oficiales. Coincidiendo con este proceso, Nicolás Redondo reafirmó la posición de la UGT en contra de la OTAN, aunque sin exigir que tenga un carácter vinculante la decisión adoptada en el referéndum, y las Juventudes Socialistas también se han manifestado en muchas partes en el mismo sentido.

La "Europa de los mercaderes" con Felipe

Frente a este aviso de la resistencia interna al giro, rápidamente se han sucedido iniciativas dirigidas a echar una mano al gobierno: los días 13 y 14 venía el Comité Militar de la OTAN, bajo la presidencia de un general procedente de un país tan "occidental" y "democrático" como Turquía; los ministros de Asuntos Exteriores de la CEE, por boca de los portavoces inglés y alemán, reconocían que el Congreso del PSOE "está presente en nuestras discusiones, pues comprendemos los problemas de Felipe González y la necesidad de ayudarle", insistiendo en que para entrar en la CEE hay que estar también en la OTAN; y, como siempre, los editorialistas de **El País** volvían a "reconocer que hay que ser realistas", dando consejos al gobierno para que se lance abiertamente a la campaña a favor de la OTAN y elimi-nando de paso a un Morán que de nuevo *mete la pata* criticando la presencia en el Comité Militar de ese organismo. Los hombres de AP y PDP irán más lejos y aprovecharán la timidez y la confusión en el partido mayoritario para demostrar que ellos son más consecuentes no sólo en la defensa de Occidente sino también en la de los restos coloniales de Ceuta y Melilla.

Afortunadamente, no todo en Europa son voces a favor de la OTAN. En Alemania estas se-manas se están realizando importantes acciones del movimiento por la paz contra las maniobras militares más importantes en Occidente desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Y en el propio parlamento europeo el grupo "Ar-co Iris" denunciaba "las presiones que Helmut Kohl ejerce sobre España para que siga en la OTAN a cambio del ingreso en el Mercado Común".

Lo que puede pasar

Toda esta cadena de hechos, que va a seguir multiplicándose sin duda en los próximos meses, viene a confirmar algo que llevamos diciendo muchos y muchas dentro del movimiento pacifista: la batalla en torno al referéndum para la salida de la OTAN constituye una prueba de fuerzas muy importante no sólo en el Estado español sino incluso en la Europa capitalista, todavía pendiente a su vez de que en países como Holanda y Bélgica se apruebe la instalación de los misiles.

Lo fundamental en el Congreso del PSOE es que, aunque pueda salir ganando la posición atlantista, esa victoria se va a dar en unas condiciones en las que sectores importantes de ese partido, de la UGT y de las JJSS, la po-drán cuestionar abiertamente, alineándose junto y detrás del movimiento pacifista. Porque esta batalla no va a terminar en diciembre sino que continuará hasta hacer realidad algún día ese "OTAN, no, bases fuera" tan coreado por centenares de miles de manifestantes.

Pero además de las implicaciones mismas que tiene esta polémica en relación a la oposición a esa carrera hacia el rearme, lo que está en juego es mucho más. Como muy bien comprende la derecha, de los resultados del Congreso del partido mayoritario y, sobre todo, de la convocatoria y el desenlace del referéndum, puede depender la posibilidad de que en el futuro se abra una crisis no sólo en ese partido sino en el mismo gobierno. Por eso también, el papel político que puede jugar el movimiento pacifista para ayudar a buscar una salida favorable a la lucha no sólo contra la OTAN, sino también contra el gobierno y la derecha, ha de ser una razón adicional para asumir con mayor ánimo nuestras responsabilidades. □

ENTREVISTA CON JAVIER GARCIA RAMIREZ

Los huelguistas de Fresnes van a llegar hasta el final, tanto si hay extradiciones como deportaciones

El día 8 de agosto, tras el veredicto del tribunal de Pau favorable a las extradiciones, varios refugiados vascos en territorio francés comenzaban una huelga de hambre. El 23 de agosto la huelga se hace total, de hambre y sed. Internados en el hospital penitenciario de Fresnes, cerca de París, tienen que hacer frente al bloqueo informativo (casi total, hasta fecha reciente), la presión de médicos y funcionarios y sobre todo la criminal demora mientras se ponen de acuerdo y comercian con ellos los gobiernos llamados "socialistas" de España y Francia.

Etorre

A los 40 días de iniciada la huelga, Francisco Javier Lujanbio se encuentra en la UVI y se le ha iniciado un tratamiento de "gota a gota" contra su voluntad; según informa **Egin** las enfermeras y el médico no necesitaron atar ni sujetar a Lujambio, al parecer su estado de debilidad le impidió oponerse con fuerza a la perfusión. Otro huelguista, Isidro Garalde "Mamarru" también ha sido ingresado en la UVI. Los otros 6 (José Carlos García Ramírez, Luciano Izagirre, José Miguel Galdós, Gotzon Castrillo, José Ignacio Martínez y Francisco Alberdi) se encuentran también en una situación dramática, con pérdidas de peso entre 20 y 30 kilos, con dificultades de visión y de habla, con fuerte excitación nerviosa. Se ha anunciado que se está a punto de alcanzar un punto de irreversibilidad, a partir del cual se producirían lesiones permanentes en el caso de abandonar la huelga (ceguera, parálisis, lesiones renales...), el desconocimiento médico de los efectos de una huelga prolongada de sed, hace aún más incierto el desenlace.

Hemos hablado con Javier García Ramírez, hermano de José Carlos, uno de los huelguistas, sobre el que pesan dos demandas de extradición informadas favorablemente por el tribunal de Pau. "Fui a verle la semana pasada por primera vez desde que le trasladaron de Pau. Pensaba que la situación médica iba a ser mejor. Cuando vi a mi hermano recibí una impresión terrible".

La primera preocupación de Javier es desmentir la calumnia o el olvido de algunos medios en cuanto a la huelga de sed: "la prensa en Francia no había aireado el problema, sólo el martes pasado empezaron a informar. Pero están dando órdenes tajantes de que no se airee, y sobre todo que no se airee la huelga de sed". "En todo momento hemos tenido un tira y afloja con los responsables médicos de la prisión. Cuando les decíamos que estaban mal, contradecían nuestras afirmaciones. Se pidieron partes médicos, pero sistemáticamente negaron estos partes diciendo que tenían órdenes estrictas de que no se diesen. El director médico, que se llama Espinosa, nos prometió un parte para el miércoles. Toda una tomadura de pelo. Sólo informó del peso que tenía en ese momento. Le pedí que me dijese algo más concreto: qué constantes tiene bien y cuales mal, qué tipo de análisis le están haciendo y cuales son los resultados.

El tío sistemáticamente decía que no me los podía dar. En un momento afirmó que sólo estaba débil a consecuencia de la huelga de hambre. Me puse como una fiera y le dije: le aseguro que desde el principio mi hermano no ha tomado ni una sola gota de líquido. El tio se hizo el sordo".

"Otra cosa que pedíamos era que una comisión de médicos hiciera una visita oficial a los huelguistas. Hasta ahora no han aceptado. Antes pedimos que Amnistía Internacional y la Cruz Roja fueran recibidos. Nos lo han negado sistematicamente, al igual por supuesto, que las visitas de corporativos de Euskadi. En el tiempo que estuvimos se presentó una delegación de Hernani y otra de Ondarroa, con corporativos del PNV, de EE de HB y de LKI. El único que les ha podido ver es el presidente de la comisión francesa de derechos humanos".

— ¿Cuál es la situación actual de los huelguistas?.

— La situación médica es extrema. Ellos mismos no entienden como pueden estar aguantando tanto. El primer día que ví a mi hermano me acordaba de las fotografías de Crespo Galende, el grapo muerto en huelga de hambre y también de las fotos de las víctimas de los campos de concentración nazis.

Tiene todo tipo de problemas físicos. Parece que todavía hay un punto de retorno, pero le pueden quedar problemas para el futuro, renales, de vesícula, efectos sobre las neuronas y el paquete muscular... Ahora que se están acercando a un punto tan extremo parece que los médicos comienzan a preocuparse porque tras negar hasta ahora la gravedad, se pueden encontrar en cualquier momento con una muerte.

— Hemos leido varias veces en Egin que los médicos de la prisión intentan chantajear y romper la huelga, que las enfermeras colocan todas las mañanas un vaso de agua en la mesilla, que les invitan a tomar vitaminas "sin que se entere nadie" y otras mezquindades. ¿Es verdad esto?.

— No es sólo el vaso de agua, es también recordarles continuamente las secuelas que pueden tener. Nos adelantó la abogada que nos iban a presionar también a nosotros para que influyéramos sobre ellos o para que fuéramos nosotros quienes tomasemos la decisión de que se les inyectase. Todo esto de forma muy sibilina. Nosotros tenemos claro que la decisión no es nuestra sino del gobierno francés.

— El comportamiento de los familiares, está siendo admirable. Por la entereza y la dignidad que están demostrando así como el respeto a la decisión de los huelguistas. Además los familiares, al parecer, estais encontrando todo tipo de trabas y dificultades, desde esperas interminables a la entrada de la cárcel hasta agresiones, como la que sufrió el padre de Luciano Izagirre a quien le rociaron de polvo de estornudar antes de una visita.

— Bueno, ese día yo no estaba, pero parece ser que algún funcionario echó algún producto en la entrada.

El lunes tuvimos un incidente. Están en celdas de dos en dos. Las visitas se hacían a través de un pequeño cristal colocado en una puerta, algo así como si fuese el locutorio de una cárcel. Por razones estrictas de espacio es difícil que quepa una familia. Más aún, porque ellos no pueden hablar alto, por sus condiciones físicas, ni oir bien. Pues ese día nos quisieron meter a la vez a dos familias. Mi hermano nos hizo señas de que nos negásemos, el otro compañero, Galdós, también hizo señas a su familia. Allí mismo montamos una bronca, exigimos hablar con el director. En ese momento mi hermano se puso nervioso, se incorporó y se desnudó por completo, era impresionante. De pronto dió un puñetazo a la puerta y se desmayó. El otro, Galdós se incorporó y le calmó. Hay que tener en cuenta que cualquier tipo de esfuerzo les cuesta un trabajo enorme. Sólo para sentarse tienen que cerrar los ojos para no marearse. A partir de entonces conseguimos que las visitas las hiciesen una familia cada vez.

El jueves conseguimos negociar con la Dirección y tener un bis a bis. Para ello los trasladan en sillas de ruedas a otra sala. Sobre el estado de ánimo de los familiares, ahí tienes a los padres de Luciano Izagirre, tienen dos hijos, el otro en Herrera de la Mancha. Están todos con un gran sentimiento por lo que esta pasando a sus hijos, pero convencidos de que hay que ayudarles, y si se llega hasta el final, dispuestos a no oponerse en ningún momento.

— El Estado francés, durante semanas, se ha "olvidado del tema". Ninguna información sobre los huelguistas de Fresnes. Al final parece que se empieza a reconocer la existencia de un problema. Poco a poco también parece que la opinión pública de izquierda empieza a moverse. En esto ha influido sin duda las acciones que han tenido que realizar los propios familiares, por ejemplo, el encadenamiento el otro día en pleno centro de París. ¿Qué contacto teneis con gente del Estado francés?.

— Hemos estado tocando todas las puertas posibles, desde la izquierda extraparlamentaria al clero, a las mismas instituciones y Gobierno. Ahora mismo HB ha destacado gente en París para encargarse de estas relaciones.

Hoy se va notando un acercamiento mayor en la gente del Estado francés. Hasta ahora no se notaba nada porque se había olvidado el problema. En estos últimos 4 días parece que empieza a cambiar la sensibilidad de la gente.

— ¿Cómo has encontrado tú la moral de los huelguistas, su fuerza de voluntad?.

— Te diré una cosa: hace dos sábados la moral estaba bastante baja. El lunes, tras la manifestación de Donostia la moral estaba otra vez alta, la información de la solidaridad que están logrando es una cosa fundamental para ellos. Pero en todo caso te insisto, están dispuestos a llegar hasta el final, no sólo si hay alguna extradición sino también si hay deportaciones a otros países.

El jueves, cuando volvía de nuevo a Bilbao, parecía algo irreal que se llegara a estos extremos, de hecho era un intento incosciente mío por olvidar el problema. Si estás viviendo unos días allí, cerca de Fresnes, la muerte es lo más cercano que tienes, hoy ya no se me ocurre que pueda haber otra salida que la muerte de alguno de ellos. Y eso aunque el gobierno francés no lo quiera, porque en cualquier momento se puede ir uno.

— ¿Qué pasará si son extraditados?.

— Por supuesto seguirían la huelga hasta el final. Pero además en las condiciones en que están, un traslado es peligrosísimo porque se pueden quedar en el viaje. El gobierno francés querría quitarse esta responsabilidad y traspasársela el español. Pero si lo hace la decisión de continuar será aún más fuerte y las consecuencias afectarán también al gobierno francés. □





Iparralde

En el año 1959 una nueva generación de refugiados políticos vascos inauguraban con su presencia en las poblaciones de Iparralde un nuevo ciclo en las frustradas relaciones de dos comunidades nacionalistas separadas por la fuerza de las armas franquistas y la frontera de los Estados: eran los primeros militantes de la resistencia armada vasca que, tras los tanteos represivos de la policía española, se sumaban a los exiliados históricos del nacionalismo tradicional y de las organizaciones obreras comunistas, socialistas y anarquistas. Sólo aquellos primeros quedan como refugiados políticos, como testimonio de que la cuestión vasca ha sido una de las piedras de toque de la democracia española, una "democracia" que cacarea sus virtudes por el mundo, explicando que el problema es ya de *delito común,* que el nacionalismo radical vasco ha perdido su razón de ser. Y justo cuando la masa democrática española y francesa se apresta a resolver definitivamente "el cáncer etarra", parece oportuno reflexionar sobre el futuro de la reivindicación nacional vasca que en última y primera instancia reclama el derecho de reunificación de Euskadi Sur-Norte.

Larrainzar

De Iparralde conocemos en realidad poco. La izquierda abertzale y revolucionaria ha considerado esta tierra como lugar de residio y refugio. La tesis de reunificación es ante todo una lejana referencia política porque hay graves obstáculos que se interponen y en primer lugar el nivel de conciencia de la población de Iparralde: región turística desindustrializada, hábitat urbano disperso, residencial y muy dependiente del turismo exterior; por todo ello ha visto anulada su identidad histórica, además de por la fuerte presión de la "grandeur" francés. Sin embargo, esta población está ahora envuelta en los últimos años, sobre todo en los últimos meses, en un agudo conflicto político que arranca de las medidas represivas franco-españolas para liquidar la presencia de ETA en Iparralde.

Las oscuras actividades del GAL han roto la cuidada y diplomática relación que los refugiados de Euskadi Sur han sostenido con la población y la autoridades francesas. La brutal irrupción del terrorismo parapolicial ha disparado reacciones de dirección contraria: el asco francés al régimen franquista prosigue hoy en su desprecio por la policía de la "democracia española" generando en amplios sectores de la población un sentimiento de rechazo de los métodos fascistas del GAL. Pero la burguesía local, las clases medias dedicadas al mundo hotelero y turístico, se han visto asaltadas por una serie de acontecimientos que de la noche a la mañana amenazan con convertirse en crónicos y con repercusiones muy graves para sus negocios; en todo caso autoridades, organizaciones gremiales, aparato del Estado administrativo, tratan de exortizar el fantasma de una politización creciente en la tranquila Iparralde. La conspiración de silencic informativo sobre las actividades de protesta de los refugiados, su obsesión por declarar a los cuatro vientos que "nada ocurre" en Iparralde, sus primeras muestras de fastidio incontenido hacia este colectivo de refugiados, se ha desatado en actitudes de ira abiertas en cuanto el arqueo de ganancias se ha visto descalabrado por el bajón en picado de la explotación turística.

También en este campo las actitudes se han decantado: empresarios afectados por las acciones del GAL, algunos alcaldes significativos (San Juan de Luz, monsieur Iturralde, el alcalde de Hendaia, monsieur Lassallette) combinan una urgente petición de negociaciones políticas y amnistía para solucionar el problema vasco de "España" con una actitud de abierto rechazo y amenaza a los refugiados. Otros habrían tomado partido por la violencia abierta como pudo comprobarse en su crispación y en sus actitudes matonas, decididas con ocasión de la manifestación patriótica de la Unión de empresarios de la hostelería, con el apoyo de las autoridades locales de San Juan de Luz, celebrada el pasado día 13 de agosto; en ella se dieron cita toda la ansiedad y agresividad de la derecha local en su más significativa muestra de movilización social hasta ahora. Por otra parte los recursos vitales de los refugiados, han sido removidos por las amenazas del GAL y el acoso policíaco, clandestinidad, vigilancia, inseguridad en el empleo...

Las deportaciones, las amenazas de extradiciones, y las huelgas de hambre, ya han empezado a repercutir sobre los colectivos vascos más próximos a los refugiados y más sensibles al problema nacional. Con ello se ha acelerado una fase de participación activa y algunos grupos de ciudadanos tratan de componer comités de apoyo a los refugiados y empiezan a contabilizar y a agrupar los mínimos sentimientos militantes nacionalistas de una forma activa en los núcleos de población más importantes. Siendo éste un movimiento incipiente ha empezado a ensayar formas de acción política, ocupaciones de ayuntamientos, encadenamientos, marchas y protestas en la calle de bastante alcance. Estas redes de solidaridad agrupan y despiertan la conciencia nacional de algunos sectores de jóvenes, trabajadores y pequeña burguesía, comerciantes e incluso medios empresariales nacionalistas. Podemos suponer que son fases todavía primarias en un proceso de bipolarización social y política de la población de Iparralde, en el mejor de los casos esta creciente tensión tiene techos insalvables por ahora, y desde luego definitivamente insalvables sin la fuerza de arrastre de la conciencia nacional de la población de Euskadi Sur, pero no es menos cierto que hoy, por exceso de la presión represiva del Estado Español y del propio gobierno francés, se están asentando las bases de una aproximación política entre los núcleos lindantes de Iparralde, en relación a Euskadi Sur. □

LKI y LCR ante las extradiciones

Las delegaciones de los partidos abajo firmantes, reunidas en Donostia en el día de hoy, 12 del 9 del 84, conscientes de la situación que atraviesan los refugiados vascos en Euskadi Norte quieren expresar:

1.— La necesidad existente en el conjunto de los Estados Francés y Español, y fundamentalmente en el pueblo vasco, de que todas las organizaciones obreras, abertzales y asociaciones democráticas, se movilicen masiva y unitariamente contra las extradiciones y por el restablecimiento del Estatuto de Refugiado Político defendido en su momento por el entonces candidato a la presidencia francesa Francois Mitterrand en 1981.

2.— Consideramos que independientemente de los desacuerdos políticos y de métodos de lucha que se puedan tener con ETA, es fundamental reafirmar la necesidad de defender los derechos democráticos del refugiado vasco y oponerse a toda extradición.

3.— Concluyendo, desde una posición internacionalista, este combate por la defensa de los refugiados vascos, es el mejor modo de luchar contra las medidas represivas y chovinistas de los gobiernos. Defender los derechos democráticos de los refugiados vascos es defender los derechos de los trabajadores y de los pueblos. □

LKI (Liga Komunista Iraultzailea)
LCR (de Euskadi Norte).

Anotaciones sobre la unión Libia-Marruecos

Con gran sorpresa y una sonrisa fue recibida la noticia sobre la unión entre Libia y Marruecos. El enemigo público nº 1 y el mejor aliado de Estados Unidos en el norte de Africa, habían decidido el "matrimonio". Sin embargo, las primeras excépticas reacciones(1) se tornaron rápidamente en muecas dubitativas, subidas de tensión, alarma e incluso cólera. En el interior de Marruecos, los partidos burgueses —tras un primer momento de desconcierto e incredulidad— así como los socialistas y el PPS (estalinista), se avinieron al mandato del dictador. En Libia, sin más, no existe oposición política pública.

Angel Valcárcel

Inmediatamente, embajadores de los dos regímenes recorrieron las capitales de los países amigos para informar y "hacer propaganda" del acuerdo firmado el 13 de agosto en la ciudad de Uxda. Ahmed Reda Guedira, consejero real de Hassan, fue recibido a primeros de este mes en Estados Unidos por el vicepresidente Bush y por el Secretario de Estado Shultz. Según la prensa norteamericana, la Administración Reagan está, oficialmente, sorprendida por la noticia pero, de puertas adentro, están que trinan. Evidentemente, la Yamahiria Libia se ha apuntado un tanto sonado y los Estados Unidos, tan amantes de la legalidad, pueden verse en un compromiso jurídico con su amigo Hassan a consecuencia de los ataques terroristas de los USA en aguas libias del Mediterráneo.

Así, según la prensa norteamericana, que las explicaciones de Guedira sobre los buenos "sentimientos" de Gadafi no hayan sido aceptados por EEUU. Los "miedos" norteamericanos podrían estar en la posibilidàd de que armas enviadas a Marruecos cayeran en manos de los libios. De hecho, la primera reacción norteamericana ha sido enviar a su embajador Vernon Walters para "avisar" a Hassan del posible bloqueo de los 21.OOO millones de ptas. de ayuda militar para el año 1985.

Sin embargo, sería ingenuo pensar que Hassan haya actuado así sin el beneplácito de la Administración yanki. De hecho, los 16 artículos del tratado de unión no tienen ninguna trascendencia y sólo las contrapartidas económicas y políticas que se pacten personalmente entre Hassan y Gadafi consolidarán la alianza, y como señala **El País** hasta ahora "Hassan está obteniendo sin duda beneficios económicos y políticos". De momento, el régimen libio ha suspendido su ayuda económica a los guerrilleros del Frente Polisario, cuya guerra está minando la economía de Marruecos, ya que dedica a ella el 40% del presupuesto del Estado.(2).

Igualmente, Gadafi se ha comprometido a admitir en Libia mano de obra marroquí, otro de los grandes problemas de Hassan, ya que la tasa de paro alcanza el 20%. Por otro lado, Hassan va a utilizar esta unión para conjurar su impopularidad con el carisma que Gadafi pueda tener entre determinados sectores de la juventud marroquí.

No obstante, el rey marroquí puede encontrarse con algún problema nuevo en el propio terreno africano: el presidente de Costa de Marfil, Hufuet Boigny, uno de sus aliados dentro de la Organización de Unidad Africana (OUA), se negó a recibir a uno de los embajadores de Hassan para informarle del acuerdo. Hasta ahora, la actividad de la OUA ha estado medio-paralizada debido al contencioso de la admisión en su seno de la República Arabe Saharaui Democrática (RASD) y el gesto de Hufuet Boigny no es nada halagüeño para las pretensiones de Hassan.

El problema de Madrid

La evidente claudicación del régimen libio a la política imperialista en el norte de Africa, parece no importar a los socialistas españoles. Es más, pueden estar incluso contentos de no ser los únicos en haber traicionado al pueblo saharaui y al Frente Polisario. Resulta lógico entonces que las palabras de Felipe González se limiten a que dicho acuerdo "no afecta a la política exterior española". Cierto es también que no ha tenido necesidad de decir más, pués ya se ha encargado la prensa española de "advertirnos" de los peligros de la unión. Así el diario **El País**, en un alarde de ultra-nacionalismo y militarismo vergonzante, decía el 2 de septiembre: "la cuestión es si no están apareciendo factores nuevos (la unión) que pudieran llevarnos a situaciones desagradables, incluso difíciles". Y por si el asunto no estaba claro, nos han ofrecido reiteradamente información sobre volúmen y capacidad de las fuerzas armadas de los tres países que, por las colonias de Ceuta y Melilla, se verían envueltos en una conflagración bélica.□

---

(1) Libia ha buscado uniones con otros países árabes en seis ocasiones. Dos veces con Egipto, otras dos con Sudán, y una con Túnez y con Siria.
(2) La deuda exterior de Marruecos es de 11 billones de dólares.



mirador

OTAN: cadena de chantajes



EL asunto de la integración del Estado Español en la OTAN, pasará a la historia como uno de los chantajes políticos más groseros que jamás se le haya hecho a un pueblo. Es todo una cadena en la que ya no se sabe quién se el más mafioso de todos.

La entrada a saco en la OTAN, que realizó el Gobierno de Calvo Sotelo ya fué fruto del chantaje: el 23 F. y las palabras del entonces secretario de Estado Norteamericano, Alexander Haig ("es un asunto interno") tuvieron que ver algo en ello. Incluso la dimisión de Adolfo Suarez —que había propiciado la asistencia del Estado Español a la cumbre de países no alineados en La Habana y no parecía ceder a las presiones del Pentágono— fue probablemente el fruto, entre otras cosas, del chantaje de la OTAN.

El gobierno de Felipe González ha sido sometido también a un constante chantaje para que cambiara su actitud ante la OTAN. Incluso en la prensa establecida se ha hablado, en letra menuda, de ciertas amenazas de la embajada norteamericana de propiciar algún golpe de Estado si nos salimos de la OTAN. Y ahora nos viene la Comunidad Económica Europea; en su reciente reunión de Dublín, los ministros de Asuntos Exteriores Comunitarios lo han dicho claramente: si os salís de la OTAN no entraréis en la CEE, os cerraremos los mercados y os condenaremos a ser un país tercermundista.

EL Gobierno Socialista, que ha cedido al chantaje, se prepara a su vez para organizar el chantaje al pueblo. Aún no está decidido si convocará el referéndum sobre la OTAN o si organizará elecciones legislativas anticipadas, pero en cualquier caso su mensaje subliminal es éste: el PSOE es el único partido que puede tener mayoría frente a la derecha de Fraga; si no quereis a Fraga nos necesitais y por tanto teneis que pasar por el tubo de la OTAN. Felipe González y su gente quieren gobernar al menos durante dos legislaturas, y un asuntillo como el de la OTAN, como por cierto otros muchos asuntillos de su programa electoral, no vendrán a estropear el futuro ¿no?.

El guirigai que se ha montado la semana pasada en torno al tema OTAN —en los congresos regionales del PSOE, la posición anti-OTAN recibe un respaldo superior al esperado— el Gobierno no se decide a expresar abiertamente su postura definitiva; viene a Madrid nada menos que el Comité Militar de la OTAN, al parecer a invitación propia; Narcis Serra no sabe que hacer y se va de viaje de negocios a Lisboa, luego vuelve precipitadamente porque los militares de la OTAN se quejan de semejante esquinazo; Fernando Morán sale entonces a los quioskos a decir que hay que salirse del Comité Militar; los generales se enfadan.... Todo este guirigai demuestra el atolladero en que se ha metido el Gobierno: no tiene ningún argumento para convencer a la opinión pública de lo bueno que es estar en la OTAN. Sólo queda el chantaje.

NO hay que subvalorar la división profunda que está creando el tema de la OTAN en las filas del PSOE. El PSC catalán, la UGT y las Juventudes Socialistas, así como sendas mayorías en algunas federaciones importantes, se declaran abiertamente contrarias a la OTAN. El diputado socialista casares, ha dicho públicamente, en un debate organizado en una fiesta del PSUC en Barcelona, que "la cara de póker, la indeterminación, perfectamente visible en militantes y miembros del Gobierno, de quienes sé que eran sinceros cuando se oponían al ingreso de España en la OTAN, se debe a que son víctimas del miedo, cuyo origen es la actual administración norteamericana". Y así siguen pensando muchos diputados.

Dentro de este panorama, resulta alentador que el movimiento anti-OTAN vaya marcando tantos. Según publica la revista **Tiempo**, una encuesta reciente dice que la postura favorable a la salida total de la OTAN ha pasado de representar el 39,8% en junio al 48,4% en agosto. Esto sólo puede ser el fruto de las movilizaciones del 20 de mayo y del 3 de junio.

No cantemos victoria, pues hacer frente al chantaje, a una cadena larga de chantajes, va a exigir mucho tesón y mucha resistencia. Hay que seguir por el camino de las movilizaciones amplias y unitarias de la primavera.□

CARTA ABIERTA DE PETRA KELLY

"El Gobierno González ha renunciado a su ideología de no alineamiento y se ha dejado aplastar por pretendidos imperativos objetivos"

"Querido Lucio: adjunto le envío mi carta abierta a todos los amigos y amigas españolas. Pueden publicarla cuando deseen o citar extractos. Con cariñosos saludos, Petra K.Kelly". **Naturalmente, hemos decidido publicar íntegra la misiva de nuestra amiga Kelly (ver entrevista en *Zutik!-Combate* nº 337) que constituye una valiosa muestra de como el movimiento pacifista alemán sigue al detalle el turbulento affaire OTAN-Spain.**

Queridas amigas y amigos:

Al volver de Madrid a mediados de marzo de 1984, donde asistí al estreno de la película "The Day After" y tuve muchas discusiones con el movimiento pacifista, ecologista y feminista, decidí escribiros, mis amigas y amigos españoles, esta carta. Por desgracia, hasta hoy no he podido hacerlo.

He trabajado durante muchos años en la CEE, en Bruselas, y sé muy bien cómo van las cosas en esta Comunidad, donde, por ejemplo, las regiones pobres son tratadas sólo marginalmente dentro de la política europea. Desde hace muchísimos años participo en el movimiento ecologista y pacifista y esto me permite calibrar correctamente el referéndum previsto para la salida de la OTAN o la permanencia de España dentro de la OTAN.

Cuando el gobierno anterior de Calvo Sotelo hizo que la mayoría de derechas votara en el Parlamento la entrada en la Alianza Atlántica, los socialistas españoles se sintieron arrollados. En su programa electoral anunciaron que el partido obraría por el abandono de España de la integración militar en la OTAN; además, el pueblo español debería decidir por sí mismo, en un referéndum, sobre la integración en la Alianza occidental. Desde finales de 1982, los socialistas y Felipe González gobiernan el país con mayoría absoluta. Y ahora nos dicen que el gobierno González se ha puesto a cavilar si la permanencia de España en el Pacto del Atlántico Norte acaso no es ventajosa, y si debe correr el riesgo de que la mayoría de los españoles se declare en contra de la permanencia, en un referéndum **consultivo.** Este cambio me ha sorprendido y decepcionado, aunque yo, como antigua socialdemócrata que había abandonado el SPD, desengañada, en 1979, para participar en la fundación y en la construcción de los **Verdes** en la República Federal, debería saber cómo los socialdemócratas y socialistas olvidan y traicionan sus ideales tan pronto como han obtenido el poder y toman las riendas del gobierno. En los últimos meses he estado en las Islas Canarias, Barcelona, Catalunya y Madrid, y en todas partes he podido ver con qué escepticismo —justificado— se plantean los españoles la cuestión de la OTAN.

El PSOE en la encrucijada

En mi opinión, el Partido Socialista y el gobierno plantean en esta cuestión un negocio muy deshonesto: especulan con la posibilidad de poder obtener mejores condiciones para la entrada en la CEE si permanecen en la OTAN, y parecen estar dispuestos a aceptar la permanencia de España en la OTAN exigida por la CEE a cambio de la adhesión deseada por España a la Comunidad Europea. El ejemplo de España muestra hasta qué punto la CEE se ha convertido ya en una columna de la OTAN. Tanto más lamentable es que el jefe del gobierno, González, se muestre dispuesto a **diluir** la promesa efectuada antes de las elecciones, de permitir que sea el propio pueblo español el que decida en un referéndum sobre la permanencia de España en la OTAN. La evolución actual indica que el socialista González, que en su tiempo era contrario a la OTAN, se ha convertido en el defensor más importante de la permanencia de España en la OTAN.

En mis discusiones, incluso con círculos próximos al gobierno, se insinuó que el texto del referéndum no plantea la alternativa clara: "Salida de la OTAN: sí o no", sino que tendrá una formulación demagógica que permitirá posteriormente cualquier interpretación. Según este planteamiento, no se pondrá en discusión la permanencia en la OTAN como tal, sino únicamente el grado de integración. El ministro español de Asuntos Exteriores, Morán, votó el 7 de febrero abiertamente por el mantenimiento del actual status quo. Otra opción es la solución francesa, es decir, España no se integra en la estructura militar de la OTAN pero participa en proyectos concretos de cooperación y logística, así como en las maniobras de la OTAN. De todas formas, España sigue fuertemente atada a la defensa occidental a través del Tratado militar con los EEUU.

Me sentí desengañada cuando me enteré que el famoso estudio del gobierno, tantas veces anunciado, sobre la necesidad de la defensa española, ha sido aplazado indefinidamente. ¿Cómo se le puede explicar al pueblo español, pregunta un diario alemán, que España no sale de la OTAN únicamente a causa de la presión internacional, y que además ya está en el punto de mira de los misiles soviéticos desde 1952, cuando se instalaron las bases norteamericanas?. En el gobierno se teme precisamente la publicación de estas informaciones, pues con toda seguridad desencadenarían una dinámica propia en las amplias filas pacifistas y en el Partido Socialista, dinámica que no sólo apunta a la salida de la OTAN, sin al mismo tiempo también a la disolución del tratado bilateral con Estados Unidos. De este modo, la OTAN se ha convertido en mi opinión en una cuestión de vida o muerte para el gobierno socialista. El PSOE está en la encrucijada y debe decidir si admitirá una democratización real en España o si seguirá sometiéndose a los intereses de los Estados Unidos y de la Comunidad Europea.

Etica, moral... y deshonestidad del gobierno socialista

En mi opinión existen también argumentos morales y éticos contra la OTAN en España. No deben considerarse apolíticos o ingenuos. O bien una democracia se basa en valores morales, que son en tal caso los que orientan la acción política, o estos degeneran en atributos útiles para los discursos socialistas en días de fiesta mientras que la realidad se encuentra muy lejos de allí.

Actualmente, España está integrada en la estructura política de la OTAN, mientras que la integración militar ha sido congelada hasta la celebración del referéndum. Sin embargo, ya ahora numerosos militares reciben cursos intensivos de instrucción en los nuevos sistemas de la OTAN, y los sistemas de comunicación del Ejército, de la Marina y de la Aviación ya han dado los primeros pasos hacia la integración. El nuevo jefe del Alto Estado Mayor —creado en diciembre de 1983—, el almirante Liberal, es considerado como un claro defensor de la vinculación total de España a la OTAN. Mientras que la reforma militar recientemente iniciada pretendía otorgar al principio la competencia en la formulación de la política de defensa al ministro de Defensa, en la última redacción del decreto se ha otorgado esta competencia al jefe del Alto Estado Mayor, con lo que se ha dado carácter legal a la autonomía política fáctica de los militares. El secretario general de política de defensa, general Monilla, declaró en febrero de 1984 que la "vinculación de España a Europa occidental está fuera de duda y que la situación internacional no es propicia para que España pudiera realizar un referéndum". En el cuartel general de la OTAN se excluye, al menos hasta el final de la legislatura en 1986, la integración militar de España. A pesar de todo, España ya participa en las reuniones del Comité Militar.

Todo indica que el gobierno González ya no se plantea la salida de la OTAN, sino únicamente el grado de colaboración en y con la OTAN. La política española de no alineamiento que culminó con la participación en la reunión de los países no alineados que se celebró en La Habana, llega por desgracia a su fin. Entre el ejército español y el cuartel general de la Alianza existe ya un vivo intercambio de información. Oficiales españoles reciben cursos de adaptación de la OTAN, y los instrumentos de control de la defensa aérea española están preparados para adecuarse a las normas de la OTAN. La jerarquía militar acepta la adhesión a la OTAN. Sólo algunos mandos intermediarios la rechazan, me han dicho. De este modo, el gobierno español ha llegado al punto al que querían llevarlo los aliados de la OTAN. Sobre todo para los EEUU y la República Federal es impensable, según nuestros dirigentes políticos, que una potencia media europea se integre en el continente mediante su entrada en la CEE pero no quiera participar en la alianza militar. **El gobierno González ha renunciado a su ideología de no alineamiento y se ha dejado aplastar por pretendidos imperativos objetivos.** El propio González ha empezado a aceptar la vinculación de la CEE a la OTAN y a utilizarla frente a Bruselas como un medio de presión. Estoy al tanto



de los largos años de frustración a causa del constante aplazamiento de la entrada en la CEE. Ahora se negocian condiciones y se elabora un programa que prevé el término de las negociaciones para finales de septiembre, de modo que previsiblemente la entrada en la CEE pueda ser ratificada el 1.1.1986. El gobierno necesita absolutamente la baza de la CEE para endosarle a la población su cambio de rumbo en la política militar. Pero esto no quita que su actuación es deshonesta. En cambio me llenan de esperanza las numerosas encuestas que muestran que los españoles siguen siendo cada vez más escépticos con respecto a la OTAN. Poco antes de la muerte de Franco, en 1975, el 57% de la población aún se declaraba favorable a la entrada en la OTAN. En 1983, el grupo de los claros defensores de la entrada se ha encogido hasta un 17%.

Volvamos a la deshonestidad del gobierno socialista, que por un lado quiere cumplir formalmente su promesa de convocar un referéndum, pero que por otro pretende realizarlo de modo que la permanencia en la OTAN obtenga el SI, es decir, que lo "gane". La cuestión del grado de colaboración que deba establecerse con la OTAN se mantiene lo más abierta posible, según la estrategia del gobierno. Se plantean dos posibilidades. El ministro de Asuntos Exteriores, Morán, está a favor de una integración más débil: mantener la situación actual, en la que España no participa formalmente en la mayoría de comisiones militares, pero esto choca con la resistencia de los miembros de la OTAN. Como alternativa podría aplicarse la fórmula francesa, que sólo excluiría a España de los órganos de mando. La población española debe prepararse para un llamamiento muy sutil en el año de la OTAN.

La cuestión de la CEE

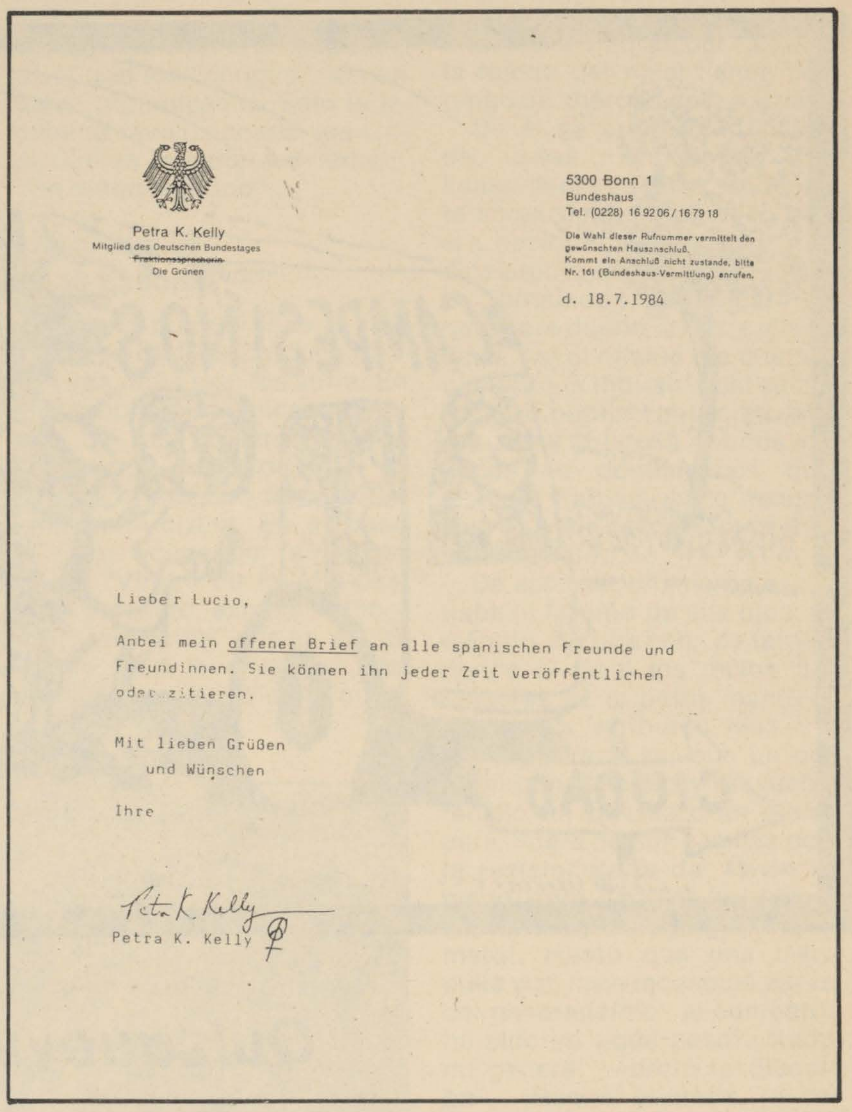
Me dan mucha alegría las numerosas iniciativas de base y acciones no violentas contra la OTAN y las bases norteamericanas en España. Las 60.000 personas que marcharon en febrero de este año contra la OTAN y las bases norteamericanas me han dado esperanzas. En vuestras pancartas estaba escrito en grande: "El referéndum lo vamos a ganar". El domingo, 3 de junio, fuisteis centenares de miles en Madrid. Hasta 1985, cuando se convoque previsiblemente el referéndum, habrá que ejercer aún mucha resistencia. Antes, el gobierno aún tendrá que pasar por el embudo de su propio partido. Como es sabido, el congreso del partido tendrá lugar en diciembre de 1984. Creo que todos nosotros dentro del movimiento pacifista y ecologista europeo hemos de denunciar que Felipe González no va a cumplir una de sus promesas electorales más importantes. Es toda una falacia la que comete cuando quiere llevar a un pueblo a aceptar la decisión de permanecer en la OTAN, definitivamente, en el referéndum prometido. No debemos dejar de denunciar que como contrapartida quiere presentar la baza de la entrada en la CEE. Si quiere jugar esta baza de la entrada en la CEE, entonces debería presentar también el ejemplo de las regiones más pobres de la Comunidad Europea, regiones como Irlanda del Norte y del Sur, regiones como Sicilia, regiones de Italia y Bélgica en las que viven seres humanos en toda miseria y a las que la Comunidad Europea apenas ha contribuido a mejorar sus condiciones de vida y de trabajo. La Comunidad es la Comunidad de los ricos y fuertes, que oprimen y explotan constantemente a los débiles, ya sea en la política agrícola, ya en la política regional o industrial. Conocemos las claúsulas discriminatorias del tratado que ofrece la CEE, según las cuales en los primeros cuatro años a partir de la entrada de España en la CEE, el suministro de fruta y verdura española, así como de vino y aceite de oliva, deberá seguir sometiéndose a las recticciones actuales por parte de los actuales países de la CEE. ¿Y qué pasará con los periodos de transición para la libre circulación de los trabajadores temporeros españoles? ¿Y con la reglamentación del pago de ayudas familiares?. A pesar de sus eventuales gastos, los actuales países fuertes dentro de la CEE se beneficiarán con la entrada de España. Se les abre un mercado de 37 millones de consumidores más en Europa. Pero, ¿se beneficiará España de esta entrada en la CEE?.

Queremos una España neutral y no alineada, que se mantenga alejada de los escenarios militares y pueda mantener y desarrollar de este modo sus buenas relaciones actuales con los países de América Latina y del Tercer Mundo. Es interesante observar también con qué interés los miembros de la CEE siguen el proceso de entrada en la CEE: el 23 de junio de 1982, el jefe del Estado francés, Francois Mitterrand, respondió en Madrid a un discurso de sobremesa amable y esperanzado del rey Juan Carlos con la afirmación de que la pronta entrada de España en la CEE sería una catástrofe para todos (citado en **Frankfurter Rundschau** el 1.3.84). Apenas parecían existir esperanzas. Mitterrand había dejado claro hasta qué punto la producción española de fruta y verdura, de vino y aceite de oliva, podría ser peligrosa para la agricultura francesa. Ahora parece que todo esto está olvidado. La publicación de la documentación sobre la OTAN por parte del Ministerio de Defensa de Madrid coincide en el tiempo con la profesión de fé del presidente Mitterrand a favor de la entrada de España en la CEE (**Die Welt** del 9.2.84). Desde finales del año pasado, el gobierno de París ayuda activamente a los españoles en la lucha contra el terrorismo de ETA en el País Vasco. Francia parece esperar contrapartidas por ambas cosas, la promesa de la CEE y la lucha antiterrorista. Los franceses esperan venderle a las fuerzas armadas españolas, en una inversión militar de miles de millones, su tanque AMX 30, el helicóptero Puma y el misil antiaéreo Roland. Ahora ya sabemos a quién beneficia todo este negocio europeo.

¡OTAN NO!

También he seguido con interés las protestas en la capital española contra la base aérea norteamericana de Torrejón de Ardoz. La gigantesca base de la Fuerza Aérea norteamericana en Torrejón, que debe servirle a los EEUU como almacén transitorio para armas ABC (atómicas, biológicas y químicas) y como plataforma para intervenciones militares en Oriente Medio, fue el origen, como han informado periódicos españoles, de la terrible epidemia pulmonar causada por sustancias norteamericanas para el combate bacteriológico. Hasta ahora ya han muerto más de 500 españoles y turistas, según me han informado. El gobierno regional de la capital española, Madrid, ha solicitado, casi un año después de la prórroga del acuerdo hispano-norteamericano sobre las bases, que los EEUU trasladen a otro lugar la base militar más grande que tienen en territorio español. ¿Se hace algo, o sólo se pasan las solicitudes de mano en mano? ¿Y qué pasa con las querellas ibéricas? Cuando hace dos años España entró en la OTAN, a la que pertenece Portugal desde su fundación, los portugueses expresaron sus dudas: Lisboa es firmemente contraria a un mando conjunto de la OTAN o a la presencia de tropas españolas en territorio portugués. Pero Madrid la tranquilizó: si acaso nos interesa algún mando conjunto, entonces sólo el del Estrecho de Gibraltar, y esto no afecta a Lisboa. Nuestra prensa no dice nada de estas querellas ibéricas. Y constantemente oímos hablar de las buenas relaciones entre Lisboa y Washington y del futuro emplazamiento de armas nucleares en Portugal (**Die Welt** del 10.11.83). También se dice que la isla de Santo Porto, en Madeira, será convertida en una base de la OTAN. Cada vez se militariza más la región alrededor de España y Portugal. Felipe González habla de las realidades políticas, económicas, tecnológicas y militares a las que tiene que atenerse. Igual que Willy Brandt, que una vez dijo, en octubre de 1983 en Bonn: "Puede que los bloques sean indeseables, pero existen" (**Die Welt** del 13.12.83). Los gobiernos siguen pensando que la vieja Europa de las multinacionales, de los grandes terratenientes, de la industria química y nuclear y de la OTAN aún tiene futuro. Juntos tenemos que decir que ni la vieja Europa de las barreras aduaneras, de la explotación de los países del Tercer Mundo, y de la política industrial, ni la OTAN, tiene futuro entre nosotros. Una Europa de las regiones autónomas, autogobernadas y desnuclearizadas, que responda a los desafíos ecológicos de nuestro tiempo, este es nuestro futuro común. Os deseo a todos mucho éxito en vuestra campaña anti-OTAN y en la construcción de una España neutral y no alineada.

¡OTAN NO!.□


Petra K. Kelly
Mitglied des Deutschen Bundestages
~~Fraktionssprecherin~~
Die Grünen

5300 Bonn 1
Bundeshaus
Tel. (0228) 16 92 06 / 16 79 18
Die Wahl dieser Rufnummer vermittelt den gewünschten Hausanschluß.
Kommt ein Anschluß nicht zustande, bitte Nr. 161 (Bundeshaus-Vermittlung) anrufen.

d. 18.7.1984

Lieber Lucio,

Anbei mein offener Brief an alle spanischen Freunde und Freundinnen. Sie können ihn jeder Zeit veröffentlichen oder zitieren.

Mit lieben Grüßen
und Wünschen

Ihre

Petra K. Kelly
Petra K. Kelly





Quisqueya la bella (*)

República Dominicana, el Paraíso del mundo, **reza uno de los muchos cartelones publicitarios de la Oficina de Turismo. ¡Paraíso de calamidad!, responden los sectores opositores de izquierda. Efectivamente, la República Dominicana es a la vez, paraíso e infierno. Paraíso de las "Gulf and Western" gringas; paraíso para la corrupta burocracia del Estado, para los "reyes del ron" y demás componentes de la burguesía nativa. E incluso para los turistas que llegan provistos de bueños dólares, y cuya única molestia la van a sufrir del atosigante asalto de los compradores de dólares callejeros. Infierno para el campesino desprovisto de los medios elementales de subsistencia; para los trabajadores cuyos jornales están siendo anulados al ritmo vertiginoso de la inflación impuesta por el FMI y aplicada con mano de hierro por el gobierno social-demócrata; e infierno para ese inmenso lumpem-proletariado que vive (¿vive?) del trapicheo o de la mendicidad. Y sobre todo infierno, tan negro como su negritud para el "congo" haitiano verdadero esclavo del siglo XX.**

Txomin Baraibar

Se dice también que geográficamente la República Dominicana ofrece ese contraste entre paraíso e infierno, pues la naturaleza, pródiga y hermosa como pocas veces se puede ver, se torna destructora y furiosa cuando tifones y terremotos la zarandean sin piedad. Uno puede pasar en menos que canta un gallo de un idílico disfrute de la naturaleza, a un terrorífico castigo de la misma.

La República Dominicana permite soñar y permite pensar. Soñar flipado por sus fragancias y colores. Deleitarse con frutos de los más variados sabores, o con un buen lingotazo de fogoso ron moreno. Uno puede relajarse flotando en ese mar azul turquesa, desbravarse en los espumosos y refrescantes oleajes de los rompientes menores, o sumergirse sin peligro en los remansos de cristalinas aguas protegidas por los arrecifes de coral. Fuera de ellos ¡atención con los tiburones!.

Y permite reflexionar sobre tanta miseria acumulada en un lugar tan hermoso, y las causas que la producen. Sobre el porque del horroroso espectáculo que otrecen los arrabales de Santo Domingo, donde la pobreza escapa a la comprensión de una mente europea. Donde ni una brizna de brisa es capaz de sortear el laberinto de chabolas para poder aliviar el agobiante calor; donde el agua encharcada y pestilente es paraíso de mosquitos y foco de disentería y todo tipo de enfermedades. ¡Agua!. Que casi a diario cae en forma de lluvia, pero que sólo unos minutos al día llega a los grifos comunitarios. Y hambre, cuyo aguijón es más doloroso que el de los múltiples mosquitos que tanto joden a los gringos y europeos.

La República Dominicana es un mundo racialmente abigarrado y variopinto: negro como el ébano, o "prieto"; indiano (en realidad mestizo o mulato); amarillo y blanco (en sus múltiples gamas), pero absolutamente estratificado y sin posibles mezclas en la estructura de clase o de poder (la excepción del "líder" negro del partido en el poder, el Doctor Peña y Gómez, es tan sólo una excepción mal digerida, que no altera la regla). Allí los chinos dominan la hostelería, bares y hoteles; los españoles el comercio; los gringos la banca, la industria del azúcar; y la oligarquía criolla, aceptablemente blanqueada, sectores de la agricultura, la industria del alcohol, etc. El resto, el inmenso resto, proletariado y campesino de color oscuro, mezclado y entintado como su porvenir.

Un porvenir que está pendiente una vez más del resultado de un esperado choque que puede ensangrentar tan bello país, pero cuyo resultado puede ser luminoso y próspero, o cruel y miserable. Pues ese pueblo que se enfrenta con eterna sonrisa a la adversidad, capaz de mantener un humor de a diario, que no se marchita ante ningún agobio, que no retrocede ante la "jodienda" o la "vaina" más dura, es capaz de reventar. Debe ser esa mezcla de ingredientes étnico-culturales, geográficos y sociales el que sedimenta a ese pueblo incansable bailando al ritmo de merengues, salsas y sones, y capaz a su vez de escribir heróicas páginas de rebeldía y lucha por su liberación nacional y el socialismo. Hace tan sólo unos meses, el 25 de abril, justo en el 25 aniversario del derrocamiento del dictador Amílcar Cabral y de la "Guerra Patria" contra el gringo invasor, el pueblo dominicano con su clase obrera al frente se insurreccionó de nuevo contra las inhumanas medidas impuestas por el FMI. Es el colofón actual y el prólogo de una nueva historia que tuvo anteriores capítulos en las revueltas de los negros cimarrones contra la esclavitud, en la de los indios tainos contra el colonizador español; en la del pueblo de Santo Dominto contra los 42.000 marines; las escritas y descritas por las luchas de los trabajadores de los ingenios azucareros.

La República Dominicana, segunda isla del Caribe, es además según algunos, "la puerta del descubrimiento de América"; según otros, "la del encuentro de las dos culturas, y según terceros, "la vía de entrada de la invasión europea". Versión ésta la más ajustada, pues quienes allí vivían para si mismos descubiertos, estaban, y en cuanto a las culturas, de encontrarse nada de nada, visto como han quedado las diversas culturas autóctonas. Lo que si podemos afirmar sin miedo a equivocarnos, es que el Caribe ha abierto las puertas de la revolución socialista para toda América: primero Cuba, después Nicaragua, El Salvador en plena erupción, y ahora empieza la "salsa" dominicana.



Las ruinas de la Isabela

Por el Norte arribó Colón, dando por nombre "La Isabela" a lo que sería el municipio primado de las américas. Hoy de tal municipio no queda ni el nombre, (usurpado por otra villa varios kilómetros hacia el interior de la isla). Unos cascotes amontonados en el centro de la explanada junto al acantilado, "dan fé" del otrora castillo de La Isabela. Unas excavaciones en lo que fue el cementerio descubren varios esqueletos de españoles e indios tainos en supuesta igualdad ante el más allá. La consabida lápida conmemorativa flaqueada por la bandera dominicana y la "estanquera" (o "piper-poto") es lo único que permite inducir la existencia de un pasado histórico. Dicen que este lamentable estado de cosas es debido a que enterado el que fue supremo dictador de la Isla, Trujillo, de la inminente visita de una delegación internacional, mandó limpiar y "adecentar" las ruinas de La Isabela. El burócrata de turno fiel cumplidor a su manera de tan escueta orden, mandó meter los "bulldozer" y dejar todo "listo para revista". La airada y ejemplar respuesta del dictador al enterarse de lo ocurrido no permitió remediar lo irremediable. Hoy, los cascotes expuestos a quien se digna aparecer por esos lares, son el único vestigio de la "gloria hispánica".

La herencia de Colón

Mejor suerte le ha tocado a la obra de Diego Colón, hijo de Cristóbal, cuyo Alcázar de estilo neo-gótico se mantiene expléndido y airoso en la desembocadura del río Ozama, en la capital Santo Domingo. Cuentan que a tal ilustre personaje, un humilde fraile llamado Luis de Montesinos le cantó las cuarenta en un sermón público, acusándole de "tratar a los indios en disconformidad a la ley de Dios". El íntegro fraile desconocía que los virreyes no suelen tener del término humano un concepto tan universal; y que no es difícil argüir que negros, indios y amarillos no son seres humanos, o, si lo son, igual que las mujeres no tienen alma o les falta algo por el estilo. Y que la propia voluntad de Dios es elástica y masticable como el chicle. El caso es, que terminó con sus huesos en Valladolid con más pena que gloria, aunque hoy los dominicanos le recuerden por medio de un gigantesco monumento como, "el defensor de los indios".

No fue ese el caso de otro padre, éste "bien ilustre" (y hoy bien olvidado) y con más

cargos y glorias que espolones tiene un gallo de pelea: Fray Nicolás de Obando se llamaba, y ostentó plenos poderes sobre cuerpos y almas. A él se atribuye haber forjado la idea de introducir esclavos africanos para las tareas más pesadas, y de quien cuentan, que poseía fina pasión amorosa y terrible ira ante los desaires de las agraciadas por sus favores. Dicen del susodicho fraile, que airado por la negativa de la bella reina taina Anacaona, mandó degollarla conjuntamente con su séquito compuesto por más de 200 personas. Su amante indígena, preso y deportado para España prefirió morir de inanición durante el viaje, a vivir como esclavo de sus majestades católicas.

Esta trágica y romántica disposición al suicidio resultó ser algo colectivo entre los indios tainos. Es pura verdad histórica que sus últimos supervivientes derrotados en la revuelta encabezada por Enrriquillo, decidieron un "auto-genocidio" dejando de procrear (utilizando métodos anticonceptivos sin descubrir hasta hoy) para extinguirse de pura vejez, como personas y como raza. Murieron, no con las botas puestas como el general Custer cualquiera, sino con la dignidad y el orgullo de quien no se somete a la esclavitud aunque carezca de fuerzas para la rebelión guerrera.

No terminó así la historia de sus compañeros de rebelión armada: los negros cimarrones (la palabra cimarrón se designaba al princi-pio a los animales domésticos vueltos al estado salvaje). En los tiempos de la colonia, los negros huidos tomaron ese nombre. Y esa palabra inicialmente infamante adquirió rango de nobleza, de ser libre) capitaneados por Lemba, mitad príncipe mitad brujo, cuya lucha abrió el camino a la guerra civil que abolió la esclavitud y liberó a la isla de las fuerzas combinadas de Inglaterra, Francia y España. Más de 130.000 soldados, la élite de las colonias, murieron frente a los batallones de los "negros piojosos". Así surgió la primera república negra, allí en tierras americanas.

Jamás el azúcar fue más amargo

Las clases dirigentes dominicanas y su historiografía jamás hablan de las invasiones yankis. No les conviene. Pero azuzan constantemente el odio anti-haitiano, basándose en la época de la descolonización, donde un gobierno dirigido por líderes haitianos, impuso paralelamente leyes progresistas y un hegemonismo nacional haitiano. Ello produjo una compleja reacción, con guerras de restauración en alianza con España, y una nueva independencia bajo dirección conservadora. Hoy, ante cualquier crisis social o política, se inflaman con facilidad los sentimientos antihaitianos: son los judíos, los "negros" de turno, quienes además de ensuciar, contagiar, etc, quitan el trabajo a honrados dominicanos. Los que no dudan en aliarse con el dictador vitalicio de Haití, "Babi-doc" Duvalier para realizar pingües negocios, (entre ellos el del comercio de trabajadores de la zafra) utilizan a la vez la carnaza racista para exacervar chovinismos nacionales, y explotar en régimen de esclavitud a trabajadores haitianos del azúcar en un régimen de salario y trabajo que ningún dominicano por muy necesitado que esté aceptaría realizar.

Los ingenios azucareros, (privados o del Estado) emplean anualmente millares de haitianos vendidos por "su" presidente, para que sean estrujados al igual que la caña por ellos cortada lo será posteriormente para convertirse en azúcar. Engañados, tratados como bestias, confinados en "Bateis" (verdaderos campos de concentración, vistos por mis propios ojos) están obligados a trabajar de sol a sol vigilados constantemente por capataces y guardias campestres armados de rifles y repetidoras que disparan al menos síntoma de protesta o intento de huída.

Poder contemplar un batey es descender al más negro de los infiernos. Allí se hacinan de noche con el estómago contraído por el hambre, y el corazón encogido por el miedo y la suciedad en espera de que con el nuevo día serán sacados a patadas como ganado para encaminarlos a la zafra.

Y sobre ellos se inventarán miles de fábulas. En las escuelas nacionales se llegará a decir que los "congos" comen niños dominicanos. Solo la izquierda revolucionaria, los sindicalistas íntegros les llaman "hermano haitiano"...





La sombra de los dictadores

Ningún pueblo tiene la responsabilidad de producir dictadores, más bien los sufre. En la República Dominicana hubo uno de las proporciones de quien nos jodió durante 40 años. Como él, lo fue por designación divina. En el caso que nos ocupa, por la merced de la "Virgen de la Alta-Gracia". Asesinó, explotó, robó y los "terroristas" que lo ajusticiaron (eso le diferenció del nuestro que murió en la cama intoxicando en alcohol a toda la rojería del país) tienen hoy rango de "héroes de la patria".

De él se cuentan infinidad de cosas. Anécdotas que llenan libros enteros. Se resalta su particular idea de lo que era nacionalizar tierras y medios productivos: los convertía en propiedad particular de quien era dueño del país. Osea de él. Así el mismo dia que nacionalizó la industria del calzado, hizo público el decreto por el cual se obligaba a varios millones de dominicanos que siempre habían vivido descalzos, a vestir calzado, "por motivos de salud".

De este nepotismo no escapaba ni la niña de sus ojos: el ejército. En una cena de tantas donde al final los recios defensores de la patria manifestaban sus atributos más valiosos, parece ser que un coronel pendenciero y bravucón recibió un botellazo en plena cara. Fuera de sus casillas con la reglamentaria del 45 en la mano, gritó: ¡¿quién ha sido el cabrón?! ¡que tenga güevos, lo mato!. Hasta que una tranquila voz, (que reconoció ser la del generalísimo), le contestó: he sido yo ¿que pasa?. Nada mi general —brotó la disculpa— ¡Buena puntería, le felicito!.

"Bolo" el tiburón

Balaguer, antiguo lugarteniente de Trujillo fue izado como presidente "constitucional" por los yankis a raíz de la invasión del 65. De su dictadura se cuentan horrores. Nada los ilustra tanto como la historia de un viejo tiburón conocido con el nombre de "bolo" (se les llama así a los animales que tienen el rabo estropeado, o en caso de pez, una aleta) facilmente reconocible por tener su aleta dorsal mellada. Cuando esta aleta merodeaba el acantilado Este, del malecón de la capital (cerca de donde fue ajusticiado Trujillo), quienes podían observarla sabían que esperaba carnaza suministrada por los verdugos de la policía política. Esta era una de las formas por las cuales desaparecían los presos políticos. Un viejo tiburón, habituado a la comida fácil, simbolizó a una dictadura, cuya personificación es hoy sin ningún pudor, jefe formal de la oposición mayoritaria (cualquier parecido pura coincidencia). "Bolo" ha desaparecido. Quizás por puro viejo, quizás por falta de alimento. Pero el miedo a que regrese, o le sustituya otro, no ha desaparecido en los dominicanos. Nuestra llegada a Santo Domingo coincidió con una fuerte oleada represiva contra sindicalistas y miembros de la izquierda. Dicen que era una maniobra preventiva frente a una posible repetición de las jornadas de Abril. □

(*) Hay polémica sobre este nombre. Para algunos Quisqueya es el nombre originario de la isla. Para otros una invención por no ser palabra taina, considerando que de buscar tal nombre original, sólo cabría el de Haití, pero eso es harina de otro costal.

Sagunto: una estafa anunciada

punto de vista

EL pasado més de mayo, en su informe ante el Congreso de la Federación del Metal de CCOO, Juan Ignacio Marín decía: *"El acuerdo de Sagunto que hemos conseguido CCOO, demuestra que es posible otra política de reconversión. Sin ser el cien por cien de lo que hubiéramos deseado, marca el camino de la reconversión sin despidos, con reindustrialización, sin bolsas de paro, con control sindical del proceso".*

Por aquellas mismas fechas, expusimos nuestra posición (ver **Combate-Zutik! 343 y 344)** **diametralmente opuesta a la anterior: el pacto de Sagunto había sido una grave derrota en un doble sentido: primero,** porque los trabajadores de AHM no habían conseguido ni una sola de las reivindicaciones de sus 14 meses de lucha ejemplar: a cambio del cierre de la cabecera, el único compromiso medianamente serio que había firmado el gobierno eran 500 empleos inseguros y de dudosa estabilidad, frente a los 2.200 empleos directos que se destruían; **segundo**, porque el pacto era una derrota política para todo el movimiento obrero, que había visto en Sagunto la posibilidad de romper la polítíca de reconversión industrial del gobierno socialista.

En fin, el día 12 de septiembre llegó lo que tenía que llegar: un expediente de regulación de empleo para 1.800 trabajadores —definido justamente por la Federación del Metal de CCOO, en su resolución del mismo día 12 como "un despido unilateral y sin garantías"—, cuando todavía no se ha dado ni una paletada de tierra para instalar ni una sola de las empresas cuya instalación se prometió.

UNA conclusión se impone: el gobierno ha **estafado** a los trabajadores y el pueblo de Sagunto; sólo el servilismo del secretario general de UGT-metal, Antonio Puerta puede interpretar lo ocurrido como simplemente "un problema de ajuste de calendarios". Pero si la estafa está clara, hay otras conclusiones importantes que parece que no están tan claras: **la primera,** qie dicha estafa es perfectamente consecuente con el pacto del 4 de mayo y con la línea general del gobierno respecto a Sagunto desde primeros de 1983: han tratado de cerrar la cabecera, dejar en funcionamiento un tren de laminación en frío con 1755 trabajadores (el pacto decía que "la expectativa de la plantilla es del orden de 2.000 trabajadores"; CCOO interpreta ahora que esto "del orden" significa 2.500 trabajadores; pero quien decide el significado de las palabras ambiguas es el más fuerte y **se ha dejado** que sea el gobierno el más fuerte). El proyecto del gobierno para el resto de la plantilla de AHM ha sido siempre el despido, por uno u otro camino. Es decir, la práctica se ha encargado de demostrar que el pacto de Sagunto no significaba en modo alguno "otra política de reconversión", sino simplemente dar vía libre a la realización de la misma política de reconversión que el gobierno defiende desde su toma de posesión.

La segunda conclusión de esta experiencia se refiere a la dirección de CCOO, que presentó el pacto como una victoria. Ahora se dice que "el gobierno pierde toda credibilidad y confianza". Más vale tarde que nunca, aunque francamente no sabemos por qué hubo que dar la más mínima credibilidad al gobierno el pasado més de mayo, cuando ya estaba más que claro que se comportaba frente al movimiento obrero como la peor, la más cínica y brutal patronal. Pero el problema de fondo es qué credibilidad y confianza merece una dirección sindical que se deja estafar de una forma tan burda por el gobierno.

PORQUE no valen los argumentos de ingenuidad, del "nos han engañado". A estas alturas nos conocemos todos. Era muy fácil prever cuál iba a ser la conducta del gobierno después del pacto de mayo. Para el gobierno, **el pacto era únicamente un instrumento para quebrar la relación de fuerzas lograda por la lucha de los obreros de Sagunto** (quizás esta experiencia ayude a comprender a los compañeros del PC por qué nosotros nos oponemos a los acuerdos de tipo "pacto social", **en cualquier relación de fuerzas).** Para los trabajadores, lo que estaba en juego en la lucha de Sagunto era conseguir derrotar la política gubernamental de reconversión; cualquier compromiso en medio de la lucha sólo podía ser aceptable si el movimiento obrero y el movimiento de solidaridad con AHM conservaba sus fuerzas y su moral y el gobierno realizaba concesiones reales, de esas que no pueden "esfumarse" al cabo de unos meses. El pacto de Sagunto supuso el cierre de la cabecera y la aceptación por los sindicatos de un excedente de más de 2.000 trabajadores, a cambio de promesas que, como hemos visto, se "esfuman": esto debilitó gravísimamente a los trabajadores y el pueblo de Sagunto. El gobierno había ganado. Tenía la puerta abierta para realizar sus planes, o dicho de otra manera, **había conseguido la relación de fuerzas necesaria para poder estafar.**

AHORA se plantea que, de nuevo, "Sagunto no se cierra", que incluso se volverá a encender el horno nº 2, que hay que volver a la lucha,... Todo esto está muy bien y, por nuestra parte, nos comprometemos a apoyar con todas nuestras fuerzas a los trabajadores de Sagunto, que se han ganado más que de sobra y para siempre la solidaridad del movimiento obrero y especialmente, de los revolucionarios.

Pero hay que reconocer que existen posiciones en la dirección de CCOO, que de ninguna manera sirven para luchar. Javier Martínez ha dicho: "Sagunto sólo se cierra con el acuerdo totalmente cumplido". ¿Alguien puede creer seriamente que va a movilizarse alguien, con la fuerza y la masividad que es necesaria para hacer frente a la estafa del gobierno, por el miserable objetivo de que Sagunto se cierre con tales o cuales condiciones?.

Nosotros, repetimos, desarrollaremos toda iniciativa de solidaridad que ayude a los trabajadores de Sagunto. pero estamos convencidos que la única posibilidad de **volver a levantar Sagunto** es reconocer que el pacto fue un error, denunciarlo y volver a plantearse el problema que tuvimos ante nosotros en febrero y no se supo resolver: **cómo hacer de Sagunto la punta de lanza de una movilización generalizada contra la política de reconversión industrial del gobierno.** Porque esa era realmente la batalla entonces y lo sigue siendo ahora. Y puede ser ganada. □

VALLECAS EN LUCHA CONTRA EL PARO

Una experiencia que debe extenderse

LCR (Vallecas)

Vallecas es una zona con tradición en la lucha contra el paro, fundamentalmente en la construcción. Ya en 1980 y debido al plan de Remodelación —que contemplaba la construcción de 12.000 viviendas sociales—, tuvo lugar el primer intento de establecer un control sobre las obras que se iban a realizar, con el objetivo dé que sirvieran para paliar de alguna manera las elevadísimas tasas de paro existentes en la zona, intentando que las obras duraran el máximo tiempo posible y acogieran al mayor número de trabajadores. A pesar de existir condiciones para hacer un buen trabajo —negociaciones directas, sindicatos y promotora, establecimiento de un porcentaje del 60% para los parados de la zona, etc.—, los resultados fueron muy desiguales por la falta de seguimiento y control por parte de los responsables provinciales y en especial porque todo el proyecto se redujo a negociar la entrada del personal.

A partir de mayo de este año es cuando, por requerimiento de un grupo de parados que acuden a CCOO solicitando el apoyo del Sindicato en la lucha por un puesto de trabajo, se empieza a elaborar desde el secretariado de CCOO un proyecto cuyo objetivo a largo plazo **es permanentizar la lucha contra el paro, hacer de esto el eje central de la actividad del Sindicato.**

Repartir el trabajo

Pero este proyecto tiene necesariamente varios niveles. Actualmente el eje fundamental de nuestra actividad es la lucha por un puesto de trabajo. Efectivamente, en estos momentos hay en construcción en Vallecas más de 4.000 viviendas, la mayoría de Protección Oficial, y que, debido al alto índice de paro en la zona —alrededor de 9.000 en la construcción—, ponen de actualidad esta lucha y la consigna que hoy para nosotros juega un papel central: **"que el trabajo se reparta".** Es a partir de esta consigna que se ha elaborado toda una línea de acción (contra las horas extras, contra el destajo, por el control de las condiciones de trabajo...) destinada a hacer efectiva esa consigna, a meter en cintura a las empresas de la zona, a controlar el salvajismo laboral que impera hoy en la construcción.

Con estos planteamientos nos pusimos inmediatamente a trabajar. Se trataba, en primer lugar, de conseguir estructurar en torno al sindicato a un núcleo importante de parados que permitiera imponer una negociación a las empresas. Para ello se sacaron octavillas, se organizó una campaña destinada a aglutinar compañeros. Al mismo tiempo, se organizaron piquetes para impedir la realización de horas extras, de la misma manera que se empezaba a negociar con algunas empresas. Paralelamente se organizó el funcionamiento. Se eligió una comisión que mantuviera los contactos con las empresas; se decidió funcionar por asambleas semanales (los jueves), en las que se discute y planifica las acciones. También se discutieron y aprobaron los criterios de acceso a los puestos de trabajo conquistados: combatividad y necesidad.

Quedó claro también que la asamblea es una estructura abierta a todos los parados: estén o no afiliados, de CCOO o de UGT, sean o no de la zona. La única exigencia es la participación en las acciones. A la vez se empezó a confeccionar unas listas por categorías y especialidades, que recoge la situación actual de cada parado.

La exigencia fundamental a las empresas eran la aceptación de unos porcentajes de admisión de personal (indicativamente el 60% para el Sindicato y el 40% para las empresas) a la vez que el cumplimiento del convenio en materia de contratación y periodo de prueba.

Los primeros resultados

Al principio los resultados fueron desiguades, debido fundamentalmente a la desconfianza de muchos parados en que el Sindicato fuera un instrumento útil en la lucha contra el paro, por el estado de abandono en que se encuentra esta lucha por parte de las direcciones sindicales. Sin embargo, hoy, después de casi 5 meses de trabajo ininterrumpido, se han cubierto la mayor parte de los objetivos planteados. A saber:

— Estructurar en torno al sindicato a un núcleo importante y **activo** de parados.

— Combatir con éxito la tendencia a la "zonalización" al "parcelismo", incluso al "chovinismo" de barrio, que la agrupación de sectores de parados en torno a algunas Asociaciones de Vecinos había introducido en la lucha por los puestos de trabajo. Como dato ilustrativo, decir que a las asambleas acuden regularmente compañeros de Móstoles, Leganés, Getafe y Moratalaz, aunque la mayoría son de Vallecas.

— Entablar negociaciones con la práctica totalidad de las empresas de la zona y, gracias a la movilización, conseguir ya 18 puestos de trabajo. Resultado que es modesto pero que hay que entenderlo como el principio de una lucha que va a ser mucho más larga.

Como dato negativo de todo este proceso, destacar la posición de UGT de Vallecas que, a pesar de ser invitada a integrarse en igualdad de condiciones, ha preferido mantenerse al margen, optando por negociar por arriba y de forma separada en algunas empresas (Fersa, H. Alemana) y no participar en el resto.

Como conclusión, decir que estamos empezando. Queda aún mucho camino por recorrer y estamos dispuestos a ello.

CONSTRUCCION NAVAL

Día 20, Huelga General; 25 y 27, movilizaciones 5 de octubre: Asamblea de Delegados en Madrid

Mikel Aldasoro

En lo que respecta a medianos y pequeños astilleros, hay que destacar que la segunda fase de negociación (planes subsectoriales de SORENA e INI) culminó con la aceptación por parte de la Administración y de las dos centrales sindicales participantes, UGT y ELA-STV, del plan de SORENA. El contenido de dicho acuerdo es totalmente nefasto para los trabajadores: supone el progresivo desmantelamiento del subsector, reduciendo el tonelaje de 450.000 TRBC (Toneladas de Registro Bruto Compensado), históricas a 190.000 TRBC, lo que implica la aceptación de más de 7.000 excedentes; como contrapartida, el plan no contiene elementos de reindustrialización, ni tiene en cuenta las necesidades de la flota, quedándose en un plan de despidos y futuros cierres de instalaciones.

En lo concerniente a grandes astilleros, se ha producido la ruptura de negociaciones el pasado 13 de septiembre. El documento inicial, presentado por la división naval del INI, contemplaba la reducción del tonelaje a 255.000 TRBC, con la consecuente reducción de factorías, de nuevas construcciones, de las 5 actuales a 3, prescindiendo de Euskalduna (Olabeaga) y Astano. Así mismo recogía el desmantelamiento de las fábricas de motores de Bilbao y Sestao y la segregación de actividades "atípicas" (Fundición de Asua, etc.).

La estrategia de la Administración y de la UGT, de sustituir este documento inicial por otro más general y abstracto, responde a dos razones:

a) ELA-STV bajo ningún concepto pódría firmar el primer texto, porque para ella es objetivo irrenunciable la supervivencia de Euskalduna. Sin embargo, cabría alguna posibilidad de que firmase uno que no contemplase el diseño industrial.

b) UGT pretente que la **segunda fase** culmine sin haberse negociado la parte más conflictiva (cierre de instalaciones, excedentes por zona y factorías), trasladándose ésta a la **tercera fase** en las que las centrales sindicales no negocian como tales, siendo los Comités de Empresa quienes lo hacen. Hay que señalar que, en principio, la tercera fase sólo estaba prevista para el subsector de medianos y pequeños astilleros, culminando la negociación de grandes astilleros con la segunda fase.

La intervención cargada de intransigencia y dureza de Pedro Sancho —director de la división naval del INI— en la que señaló su no renuncia a todo lo contemplado en el primer texto, junto con la no clarificación de ninguna de las dudas y ambigüedades planteadas por las centrales sindicales en anteriores reuniones, fueron decisivas, cara a la ruptura de negociaciones y a la convocatoria de huelga en grandes astilleros para el día 20 de septiembre.

Reunión de CCOO e izquierda sindical

El mismo día 13, se celebró en Madrid una reunión de CCOO, CAT, LAB, CSI de Asturias, INTG y CNT. UGT y ELA-STV, que también estaban convocadas no asistieron. Los temas tratados fueron: 1) Análisis de la realidad por zonas; 2) Situación de la negociación y 3) Objetivos y movilización.

En cuanto al primer punto, cabe destacar que la situación es particularmente grave y conflictiva en Ferrol (Astano) y Bilbao (Euskalduna), donde se asiste a procesos de paralización de la producción por parte de la empresa, y en Ascón (Vigo) donde habiéndose agotado el período legal de desempleo y el fondo especial arbitrado posteriormente, los trabajadores no perciben ningún tipo de salario. Después del período vacacional se han producido movilizaciones de los trabajadores de Euskalduna en Bilbao (corte de tráfico y manifestación). En Gijón con barricadas y quema de autobuses por los de Duró-Felguera. En Vigo, los trabajadores de Ascón, tomaron la Delegación de Hacienda de esta ciudad. Así mismo el no pago de complementos por parte de las empresas a los trabajadores de la industria auxiliar en regulación, está siendo respondida por éstos en Sestao, Olabeaga, etc.

Respecto al segundo punto, después de caracterizar las negociaciones en el sentido arriba señalado, se pasó a que cada central sindical expusiese su posición sobre la participación o no de los Comités de Empresa en la tercera fase de negociaciones. CCOO era partidaria de dicha participación, aduciendo que con ello se podían evitar manipulaciones, etc. CAT y CSI se posicionaron en contra, por estimar que sería contradictorio con la actitud anterior de rechazar, tanto el sistema de negociación por fases, como el contenido de las dos primeras fases. Además, el papel de los comités en dicho proceso va a ser meramente consultivo y nunca decisorio.

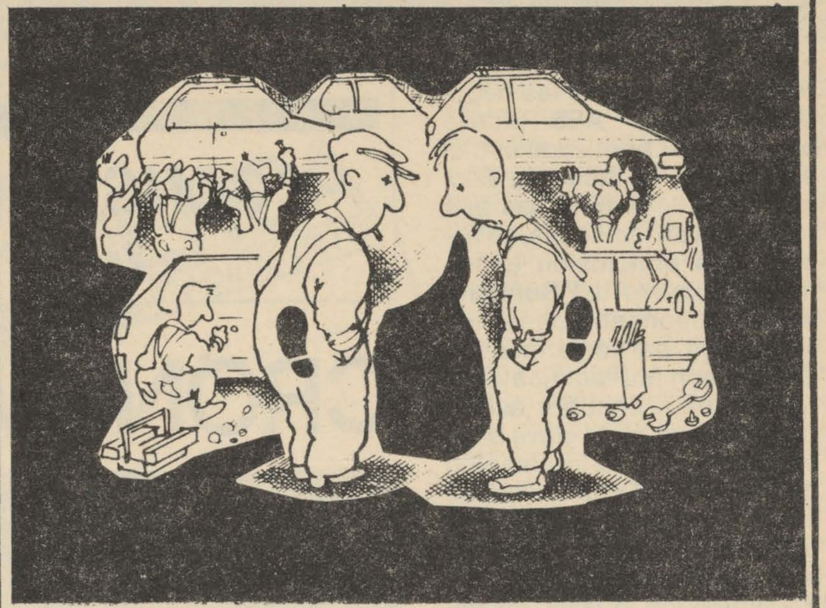
Finalmente, tras los análisis anteriores y caracterizar los planes de la división naval del INI como un intento de desmantelar el sector, hubo **plena coincidencia en la necesidad urgente de realizar movilizaciones a escala del conjunto del sector, convocándose éstas para los días 20, 25 y 27 próximos.** Igualmente se estimó conveniente mantener una nueva reunión de todas las centrales sindicales (incluidas UGT y ELA-STV) el día 4 de octubre para preparar la asamblea de delegados del sector, **que se convoca para el día 5.** En dicha asamblea se hará una nueva valoración de la situación y, si ésta no ha experimentado cambios, se presentará una nueva propuesta en el calendario de movilización.

Día 20, Huelga General. El 25 y 27, movilizaciones

El hecho de que la prensa haya lanzado a los cuatro vientos la convocatoria de huelga por parte de UGT y ELA para el próximo día 20, mientras que no ha hecho más que una somera referencia a las convocatorias del resto de centrales sindicales, no debe sorprender a nadie. UGT y ELA-STV representan el sindicalismo "civilizado" que ha aceptado hasta el momento la dinámica de negociación impuesta por la Administración (las "fases") y que ha suscrito el documento inicial (primera fase) —donde se acepta la filosofía de reconversión del PSOE (bolsas de paro, etc)—, así como el de la segunda fase de medianos y pequeños astilleros.

Sin perder de vista estas diferencias reales entre unas y otras centrales sindicales, hay que señalar que, en la actual coyuntura, lo que está sobre la mesa son los planes del INI y en este terre no hay unanimidad de cara a rechazarlos. Este factor va a ser decisivo de cara a que el día 20 se dé una jornada exitosa. En este sentido, se pronunció el pleno del Comité de grandes astilleros de la ría del Nervión (naval de Sestao, Euskalduna y Asua), donde hubo unanimidad de cara a preparar y apoyar la huelga del día 20 y para convocar una manifestación en Bilbao para el mismo día.

En aras a la necesaria y posible unidad del sector, condición indispensable para afrontar con realismo y dureza las agresiones de la Administración y empresas, el día 20 debe ser una jornada decisiva de arranque. Pero UGT y ELA-STV deben de apoyar también las movilizaciones del 25 y del 27, así como asistir a la reunión del día 4 y a la asamblea de delegados del día 5, elementos importantes para alcanzar dicha unidad.□



¿A donde van Westhinghouse y la General?

Apoyados por nuestro partido LKI, que cuenta con dos delegados en cada una de las fábricas,, LAB de GEE y el colectivo unitario de WESA, ante el progresivo deterioro de la situación en ambas empresas han realizado una declaración de la cual reproducimos amplios extractos:

«Desde hace varios años, la situación de GEE y WESA, viene caracterizada por un largo paréntesis en el que no se vislumbra con claridad cuál es la salida. Sin embargo está siendo de nefastas consecuencias para los trabajadores: contínuos expedientes, congelación de convenios, retroceso en la moral y combatividad de los trabajadores, etc...

Durante el pasado més de julio, tuvieron lugar en Madrid, diversas reuniones entre la administración, las patronales de GEE y WESA y representantes de ámbas empresas de los sindicatos CCOO, UGT y ELA; reuniones que al parecer continuarían en septiembre.

De tales reuniones, hasta el momento, no ha trascendido nada claro. Se ha hablado de la posible fusión de ámbas empresas, de reparto de líneas de producción, de la necesidad de la restructuración, etc... pero no se ha concretado nada. Sin embargo, tanto patronal como administración han sido claros en señalar que la capacidad de producción es muy superior a la demanda del mercado, y que, por tanto, hay un importante excedente de plantilla a liquidar, cifrado oficiosamente en unas 2.000 personas de las 5.500 que aproximadamente componemos ambas empresas(...)

Desgraciadamente los representantes sindicales de CCOO, UGT y ELA, que están acudiendo a las reuniones tampoco se plantean un rechazo rotundo a esas medidas antiobreras, utilizando por el contrario el mismo lenguaje que la patronal y admitiendo, de hecho, toda la lógica capitalista y las medidas que ésta viene planteando, tal como venimos viendo en ambas fábricas(...)

LAB de GEE y el colectivo Unitario de WESA, consideramos que es necesario prepararse desde ahora, planteando:

1.— La aplicación del convenio firmado en WESA y la negociación inmediata en GEE, exigiendo el aumento del IPC, frente a cualquier intento de dilatación de los mismos.

2.— El rechazo a cualquier nuevo expediente a partir del 1° de enero. No hay que desechar que las negociaciones sobre el futuro de GEE se sigan prolongando durante meses, siendo de nuevo un pretexto para meternos expedientes peores y dejarnos otra vez sin convenio.

3.— Toda negociación sobre el futuro de ambas empresás, debe garantizar los actuales puestos de trabajo, así como el mantenimiento de dos centros de trabajo, rechazando cualquier bolsa de desempleo o desmantelamiento.

Mucho nos tememos que las direcciones de CCOO, UGT y ELA, no vayan a hacer nada de esto. Realmente ha sido de vergüenza que el comité de la GEE ni siquiera haya sido informado formalmente de las reuniones celebradas en Madrid. Sin el menoscabo de la presencia como tal de todos los sindicatos en los contactos y negociaciones con la patronal y la administración, consideramos que deben ser los comités en representación de las asambleas y supeditadas a ellas, quien lleven las negociaciones.

Finalmente, frente a la competencia e insolidaridad que la Patronal está tratando de establecer entre los trabajadores de GEE y WESA, a la que tampoco son ajenas esas direcciones sindicales, el colectivo Unitario de WESA y LAB de GEE, llamamos a los trabajadores de ambas empresas a coordinar nuestros esfuerzos, luchar juntos, tarea en la que nos comprometemos a colaborar estrechamente.»□

LAB de GEE
Colectivo Unitario de WESA

COMISION EJECUTIVA DE CCOO

COMISION EJECUTIVA DE CCOO

CRØNiCA *de la Ejecutiva*

Esta Comisión Ejecutiva se reunía en mitad de las negociaciones del AES (nuevo pacto social bautizado con el eufemismo de Acuerdo Económico y Social), de las que tal como van las cosas, se sacaba una conclusión unánime: el objetivo del Gobierno es corresponsabilizar a los sindicatos, particularmente a CCOO, con su política económica para encubrir así su fracaso en el tema clave de la situación que es la creación de empleo; CCOO no puede avalar una política económica como la que se desprende de la propuesta de Presupuestos, que es una política de ajuste duro que no creará empleo. La segunda cuestión, en la que las posiciones eran unánimes se refiere a la necesidad de denunciar también las posiciones de la patronal, CEOE, en el transcurso de las negociaciones, enfrentadas punto por punto con las reivindicaciones de los trabajadores.

A partir de ahí, las discusiones se centraron en las propuestas de algunos miembros de la CE de no cerrar las puertas a una hipotética posibilidad de llegar a otro tipo de acuerdo, llamado por **Diario 16** *"acuerdo limitado"*, en el caso de que como parece evidente fracase un acuerdo sobre empleo, analizando al final la firma o no firma "en función de sus contenidos". Posición que encontraría poco eco en la mayoría de intervenciones del resto de la Ejecutiva. Como conclusión, la Ejecutiva aprobó, por amplia mayoría con dos votos en contra (Nieto y Galán) y media docena de abstenciones (PC), la resolución que reproducimos íntegramente.



La Ejecutiva se celebraba también en medio del proceso informativo que está teniendo lugar en CCOO. Ya se habían celebrado Asambleas de Delegados en buena parte de los territorios (País Valenciá y Andalucía...) con una notable asistencia y quedaban para después docenas de Asambleas de delegados. En el Informe de conclusiones, Marcelino Camacho recalcó la necesidad de que en dichas Asambleas se adopten **resoluciones** sobre las negociaciones del AES y con compromisos y propuestas de movilizaciones generales tipo Jornada de lucha a nivel estatal, que sirvan de material para el Consejo Confederal convocado los días 2 y 3 de octubre.

DOCUMENTO

Resolución de la Comisión Ejecutiva de CCOO, celebrada en Madrid los días 12 y 13 de septiembre

La Comisión Ejecutiva de la CS de CCOO ha analizado el desarrollo de las conversaciones para alcanzar un acuerdo económico social.

Los hechos, han venido a mostrar con claridad la escasa voluntad del Gobierno y la oposición real de la CEOE para alcanzar un acuerdo solidario que permita la creación de puestos de trabajo.

Las propuestas del Gobierno se limitan a los contenidos de su proyecto de presupuestos generales del estado que mantienen en lo esencial la política económica de ajuste duro. Ha renunciado expresamente a la creación de los 800.000 puestos de trabajo, negándose en todo momento a fijar un objetivo de aumento del empleo, propone una reducción drástica de las inversiones públicas, restricciones en materia de seguridad social que conllevan la pérdida de poder adquisitivo de las pensiones y el empobrecimiento de la asistencia sanitaria. Una mayor precarización del empleo mediante la extensión de contratos temporales y otras modalidades, y una insuficiente protección a los parados.

La patronal se ha opuesto rotundamente y por sistema a todas las propuestas sindicales, especialmente de CCOO, orientadas a mejorar el empleo y las condiciones de vida de los pensionistas y parados.

Tras haberse beneficiado, a costa de los trabajadores, de la política económica gubernamental. La CEOE sigue exigiendo más dinero para sus empresas detrayéndolo de la financiación de las empresas del sector público, apuntando a la degradación de estas en primer término y a su cierre posterior. Propone un ataque brutal a la seguridad social y en abierta contradicción con el pretendido objetivo de las negociaciones de crear puestos de trabajo, los empresarios han reivindicado el despido libre y su abaratamiento hasta hacerlo prácticamente gratuito.

La CS de CCOO ha propuesto desde el primer día medidas concretas, unas de aplicación en lo inmediato y otras a medio plazo para conseguir un acuerdo de solidaridad nacional para el empleo. Necesariamente, invertir la tendencia de aumento del paro, requiere cambiar la política económica, situando como primer objetivo el empleo, y dotarse de un plan a medio plazo con mayor razón, o al menos igual, como los que se han establecido para la defensa o en otros campos de menor importancia.

Las reuniones mantenidas hasta el momento han revelado con claridad que el Gobierno por un lado y la patronal por otro han impedido trabajar por un acuerdo de las características que necesita nuestro país para afrontar seriamente el paro y la crisis.

Ante la situación real en que se encuentra la negociación del acuerdo económico social, la Comisión Ejecutiva Confederal, rechaza el compromiso con la política económica del Gobierno y las pretensiones de CEOE.

Aún con la evidencia de que ambos hacen imposible que las negociaciones den como resultado un buen acuerdo, CCOO seguirá aportando su esfuerzo, y alternativas en la mesa de negociación hasta el último momento en la dirección de conseguir el acuerdo necesario para crear empleo.

Para ello, considera imprescindible realizar la inversión pública y privada necesaria para crear los 800.000 empleos prometidos, un cambio sustancial en la orientación y cuantía de las inversiones públicas, pasando del crecimiento negativo y el papel subsidiario decidido por el gobierno, a desempeñar un papel locomotriz en la generación de empleo, aumentando tales inversiones en torno a un 25 por ciento en términos monetarios. la creación de un fondo de solidaridad, como instrumento de choque dedicado exclusivamente a crear puestos de trabajo, ligado a proyectos de reindustrialización. Una mayor dotación a la cobertura del desempleo hasta situarla al menos en la tasa existente a la entrada en vigor de la LBE en la línea de la plena protección a los parados. Un presupuesto para la seguridad social que garantice el poder adquisitivo de las pensiones, y la equivalencia entre las más bajas y el salario mínimo interprofesional, y no modifique regresivamente el sistema de prestaciones de los futuros pensionistas.

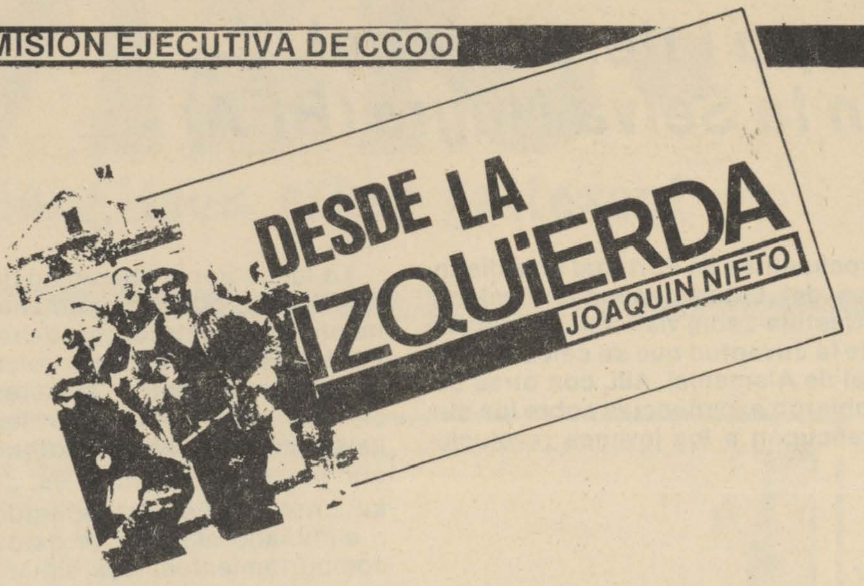
En todo caso, sea cual fuere el resultado final de las negociaciones, la CS de CCOO, pondrá todo su empeño en la defensa y mejora de las condiciones de vida y trabajo. Concretamente a la vista de la fuerte desviación de la inflación, la tendencia insinuada por el Gobierno de situar los salarios en un 6,5 por ciento supondría una pérdida de varios puntos en el poder adquisitivo. CCOO defenderá el mantenimiento del poder adquisitivo en base a la tasa media de inflación interanual, como decidió su reciente III Congreso Confederal. La jubilación a los 64 años, con carácter generalizado, y la reducción de la jornada a 38 horas, como medidas de reparto del empleo. La estabilidad en el empleo frente a la generalización de los contratos temporales y el abaratamiento del despido. Asimismo CCOO seguirá luchando por una mayor democratización en la vida sindical en las empresas y del sistema de relaciones laborales.

Finalmente, la ejecutiva ha valorado positivamente el desarrollo de la campaña de asambleas informativas con delegados, militantes y afiliados. Ha decidido intensificar esta campaña que además de acercar la negociación a los trabajadores informándoles directamente, sirva de base para la preparación activa de la inminente revisión salarial y de la próxima negociación colectiva. □

Comisión Ejecutiva de CCOO
Madrid, 13 de septiembre de 1984

COMISION EJECUTIVA DE CCOO

No hay pacto posible favorable a los trabajadores



Decía un compañero en la Ejecutiva que "estamos ante un acuerdo que nosotros mismos hemos prestigiado" y efectivamente creo que ese es un primer problema con que nos encontramos. Se han sembrado ilusiones entre los trabajadores y en la sociedad de que el pacto social entre el Gobierno, la patronal y los sindicatos es el instrumento para solucionar el paro. Es más, se ha pretendido inculcar la idea de que no hay otro camino posible. Pero esta infeliz idea no se asienta en la realidad. Desde el principio sabíamos que lo único que pretendía el Gobierno era corresponsabilizarnos con su política económica y buscar un instrumento de paz social que redujera el desgaste sufrido durante el curso pasado debido a las movilizaciones obreras y al fiasco de sus promesas sobre el empleo.

Joaquín Nieto



Ahora las cosas están más claras. El Gobierno no dá nada. La CEOE va sacando ventajosas partidas cada día que avanzan las negociaciones. ¿Qué hemos conseguido?: denunciar, sí, que el Gobierno abandona definitivamente su promesa de los 800.000 empleos; pero esto estaba ya claro hace dos meses. Hemos conseguido también que se empiece a valorar por primera vez la posibilidad de crear un Fondo de Solidaridad. Pero a veces damos valor a las fórmulas bonitas sin pararnos a analizar los contenidos. Ese fondo, con todo respeto, no es otra cosa que una limosna obligatoria: las tres fuentes de financiación propuestas saldrán directa o indirectamente del esfuerzo de los trabajadores, porque una parte se sacará de los salarios, porque digan lo que digan la aportación del Estado saldrá de quitarlo de otras prestaciones sociales y porque los empresarios o bien evadirán poner algo o se les reembolsará por medio de exenciones fiscales mucho más cuantiosas. Pero además ¿qué se hará con lo recaudado?. Ese Fondo se convertirá en algo parecido a los ya extinguidos Fondos del Empleo Comunitario ("pan para hoy, hambre para mañana" les llamaban justamente los jornaleros) pero en peor, pues los sindicatos estaremos comprometidos en su reparto para apagar conflictos con los que miles de necesitados lógicamente exigirán que les caiga una parte de tan atractiva limosna. Estudiemos bien en qué nos metemos, antes de soltar las campanas al vuelo.

El AES no tiene futuro. No lo tenía desde un principio. Ahora cabe orientarnos donde está nuestro terreno. En esas Asambleas que están desarrollándose y hemos de multiplicar con un tremendo esfuerzo de información pero también de debate, de propuestas de movilización.

Y de ellas, tal como se acordó en la Ejecutiva, han de salir Resoluciones que expresen la opinión de los delegados y delegadas de CCOO sobre el AES, que supongan compromisos de organizar una amplia movilización obrera y ciudadana por el empleo para este otoño.

Es necesario que la posición que reflejen estas resoluciones dejen meridianamente claro que, vistos los planteamientos encima de la mesa de negociaciones, no hay pacto posible favorable a los trabajadores, ni acuerdo sobre empleo ni acuerdo para la negociación colectiva y que no se aceptará ningún chantaje del resto de interlocutores que suponga obligar a CCOO a firmar un protocolo de acuerdos para que pueda sentarse a negociar otros temas de signo diferente como son el patrimonio sindical o la Seguridad Social. El ejemplo del sector Naval donde CCOO acertadamente rechazó un chantaje similar, ha venido a colocar hoy a nuestro sindicato en mejores condiciones que ELA y UGT cuando se han puesto sobre la mesa las reales intenciones contenidas en el plan de reconversión. La segunda cuestión que convendría adoptar en estas Resoluciones es el compromiso a participar en la preparación de movilizaciones este otoño con la petición al próximo Consejo Confederal de que convoque una Jornada de lucha, con huelgas, manifestaciones y acciones ciudadanas, en la que converjan las luchas por temas concretos como el campo, naval, Sagunto —de nuevo Sagunto— y la defensa de las plataformas de convenio que hay que empezar a elaborar ya mismo, con objetivos más generales como las pensiones, la estabilidad en el empleo, la creación de empleo y cobertura a los parados, los derechos sindicales, la defensa de la seguridad social, el rechazo a los gastos militares... contra la OTAN, las bases y por la paz; que permitan aglutinar el máximo de sectores golpeados por la política del gobierno.

Es en este terreno donde encontraremos la recuperación de la afiliación, el entusiasmo de los trabajadores, la revitalización de CCOO. □

Resoluciones más importantes

Campo: *Apoyo y solidaridad con las luchas de los trabajadores del campo que se han venido desarrollando en el País Valenciá; a la respuesta jornalera que los planes del Gobierno están encontrando en Andalucía y especialmente a los encierros y huelgas de hambre que se van a desarrollar en las capitales, comarcas y pueblos andaluces; así como su extensión a otras zonas, como Estremadura.*
AHM: *Apoyo a las resoluciones adoptadas por las organizaciones CCOO del País Valenciá y Federación del Metal de CCOO (ver nuestra posición en pág. 13) sobre Sagunto.*
Mineros Ingleses: *Asumir la propuesta de la Federación de Minería de emprender actividades de solidaridad con los mineros ingleses, especialmente la recogida y envío de víveres a la siguiente dirección:*

National Union de Mineworkers
C/ St. Jame House
Vicar Leans Sheffield
ENGLAND

Nota que debe llevar todo paquete: *Walfare gift free of "charge".*
Visita del Comité Militar de la OTAN: *La Comisión Ejecutiva denunció esta visita como una ingerencia rechazable y denunció también la presencia en ella, encabezándola, de un general de la dictadura turca.*
Nicaragua: *Se acordó que en una próxima reunión de Secretariado se concrete la iniciativa de recogida de ayuda económica durante el mes de octubre, para la que se abrirá una cuenta corriente de la Confederación.* □



ZUTIK!
liga komunista iraultzailea
laugarren internazionala

Así fue el campo internacional de jóvenes en la Selva Negra (RFA)

Cerca de cincuenta jóvenes procedentes de Portugal y de distintas nacionalidades y regiones del Estado español (Euskadi, Catalunya, Madrid, Asturias y Castilla-León) viajaron a finales de julio al Campo Internacional de la Juventud que se celebró en la Selva Negra (República Federal de Alemania). Allí, con otras delegaciones europeas, intercambiaron experiencias sobre los distintos temas políticos que preocupan a los jóvenes revolucionarios europeos.

Txema Abaigar

Tras un montón de horas de viaje en el autocar en el que salimos de Donosti y atravesamos Francia a lo ancho, llegamos a esa bonita zona centroeuropea conocida como Selva Negra (Schwarzwald, en alemán). Medio centenar de jóvenes de la península ibérica llegamos hasta allí para conocer, exponer y debatir preocupaciones, proyectos y alternativas de los jóvenes revolucionarios de distintos países europeos allí presentes: RF de Alemania, Suiza, Holanda, Bélgica, Suecia, Dinamarca, Islandia, Gran Bretaña, Irlanda, Austria, Luxemburgo, Francia, Italia.

Además asistieron delegaciones de Antillas, Japón, Bolivia, Estados Unidos, Canadá, Sri Lanka y representaciones del Secretariado Unificado de la IVª Internacional y de la organización revolucionaria francesa Lutte Ouvriére.

Nos juntamos del 21 al 19 de julio, más de 600 jóvenes, en sus dos terceras partes militantes y simpatizantes de organizaciones y secoiones juveniles de la IVª Internacional. La media de edad de los participantes era de 21 años. El 37% de los participantes eran mujeres, mayoría en la delegación holandesa.

Las distintas tareas realizadas en el Campo (comida, vigilancia, viajes a cercanías, proyecciones, deporte, bailongo en la discoteca del Campo etc...) fueron un éxito de autoorganización y autogestión.

Cada día nos encontramos con debates cantidad de interesantes. Tras la exposición, preguntas, etc. de la mañana y tras comer con horario "europeo" (que lo notaron terriblemente nuestros estómagos ibéricos), por la tarde desarrollábamos los temas en los grupos de trabajo. Por los cascos de traducción entraron exposiciones y propuestas miles, que ayudaron a dar forma a proyectos y resoluciones que voy a tratar de resumir.

Trabajo sí bombas no

Los jóvenes europeos no quieren guerra, quieren tener acceso al trabajo, al estudio. Quieren vivir, no sobrevivir. Eso oímos constantemente bajo las carpas que albergaban a los diferentes grupos de debate y pudimos conocer las campañas organizadas por las juventudes del CND británico movilizando a miles y miles de jóvenes contra los misiles; conocimos mejor la lucha de las mujeres de Greenham Common, de las manifestaciones en Bélgica, Holanda e Italia contra los Pershing y Cruise; la propuesta de un sector importante del sindicato danés LLO, de una huelga general europea de 5 minutos contra los misiles para un día de finales de este año, y el trabajo desarrollado por los grupos pacifistas independientes en los países del Este.

Contra el racismo, contra la opresión de la mujer

El racismo es un tema que en el Estado español no ha cobrado (por el momento) la dramática importancia que tiene en determinados países europeos en los que es uno de los ejes centrales de la problemática juvenil.

El campamento internacional nos ayudó a conocer mejor esta realidad que, en momentos de crisis capitalista como los actuales, se ceba brutalmente sobre los trabajadores inmigrantes de distintas razas que se ven sobreexplotados, marginados, asediados, sometidos al chantaje para conseguir la "carta de residencia".

Compañeros que sufren esta situación nos hablaron de las campañas racistas del fascista francés Le Pen, que han tenido una peligrosa audiencia electoral, o de las constantes actuaciones violentas de los racistas alemanes. También nos contaron las respuestas masivas que ha habido contra estas agresiones racistas. En diciembre de 1983, más de 100.000 personas se movilizaron en Francia contra el racismo, por la igualdad de derechos. Y para este próximo mes de octubre, los jóvenes alemanes van a organizar una marcha contra el racismo.

Además el movimiento de jóvenes inmigrantes está batallando cotidianamente por conseguir sus derechos al empleo, a la educación única para todos los jóvenes, a una vivienda digna, al ocio y la cultura, etc., intentando dar un paso adelante trabajando por la construcción de un frente de todos los jóvenes contra el racismo y el fascismo.

La lucha por la liberación de la mujer se planteó cotidianamente en constructivos debates tendentes a eliminar roles o comportamientos sexistas en las relaciones entre los asistentes al Campo; porque aunque evidentemente es de suponer que hemos corregido o eliminado algunos de estos comportamientos, nos siguen quedando marcas y actitudes que hay que eliminar.

Tras oir las intervenciones en los grupos, se nos acentuó la evidencia de hasta qué punto las formas de opresión sobre la mujer, tanto cotidianamente como en temas concretos, es feroz en el E. español, sobre todo tras comparar las irrisorias leyes sobre aborto o el divorcio del país del "imperio hacia Dios" y el de el resto de la Europa capitalista.

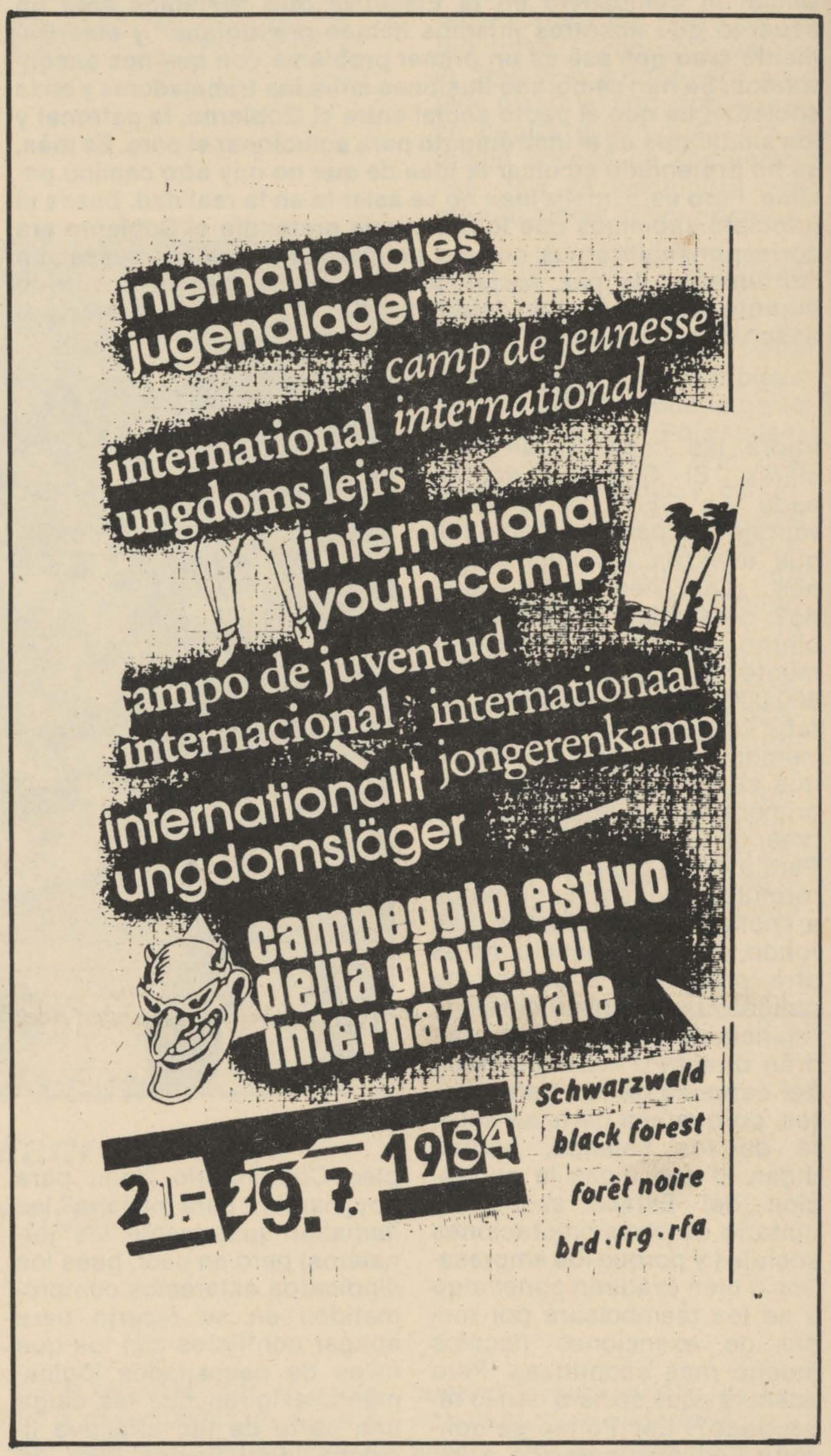
Se comprobó también el papel de radicalización que juegan las mujeres en algunos movimientos (anti-guerra, etc.), como se ha demostrado en algún encuentro pacifista internacional (Perugia, por ejemplo).

Por la solidaridad internacionalista Viva la revolución Sandinista

El ejemplo de la Revolución nicaragüense planeó durante todo el encuentro, que tuvo en la solidaridad revolucionaria con Nicaragua su eje central.

El representante de la Juventud Sandinista en este Campo, Uriel Ortega, fue recibido con una mani espontánea de solidaridad, que acabó con un himno sandinista cantado con acento inglés, alemán, francés, portugués, sueco y euskaldun, por más de 600 gargantas. Y Uriel nos habló una mañana de todo aquello que les preocupaba a los jóvenes (elemento central de su revolución, por la media de edad que hay allí): la amenaza constante de invasión yanki, las elecciones que se van a celebrar dentro de muy poco, sus jóvenes compañeros que caen diariamente asesinados por la *contra*, la identificación de los trabajadores y campesinos con el FSLN, la campaña de alfabetización, las brigadas jóvenes que llegan de todo el mundo para echar una manita.

Aquí hago un alto para contar que un par de días antes, Catherine Vincent militante de las JCR francesas y del Comité de Solidaridad en Francia fue herida en territorio nicaragüense por un ataque de las bandas contrarrevolucionarias. El último día, Uriel Ortega, nos habló de una nueva gira europea de jóvenes sandinistas que tendrá lugar dentro de poco tiempo.



La despedida del joven sandinista se hizo entre gritos constantes e inacabables: ¡No PASARAN!. Realmente fue la hostia de emocionante.

La solidaridad internacionalista tuvo también sitio durante estos días para la lucha de los obreros y campesinos bolivianos contra el golpismo y con las luchas obreras que allí se están desarrollando; la solidaridad con el FMLN salvadoreño y la UNRG de Guatemala; con la lucha de la población tamil en Sri Lanka (de todo ello nos habló el compañero Upali Cooray), contra la represión de los militantes nacionalistas revolucionarios de Euskadi y las medidas de extradición adoptadas por los gobiernos represivos de F. González y F. Mitterrand; contra la represión de los militantes nacionalistas irlandeses del IRA; con los obreros polacos y los pacifistas independientes en los países del Este, etc, etc. Cada día tuvimos un grupo de trabajo y explicación sobre cada una de estas problemáticas.

Conclusiones

El Campo finalizó con un grupo de rock y los besos y achuchones consabidos de despedida, pero antes estuvo Ernest Mandel para hablar de un futuro nuevo, un futuro socialista.

De ese futuro que, así hablando, parecía tan lógico, y sin embargo todavía seguimos y seguiremos luchando por él, porque finalmente el camino de la humanidad es nítido: o el socialismo o la barbarie. En nuestras manos está. ¡Ah!, y antes de acabar, decir que la animación alternativa y espontánea del Campo fue tremenda. Hubo un cabaret internacional con representación de todas las delegaciones europeas, que fue la cosa más increíble que os podais imaginar.

Todas las delegaciones europeas creo que pensamos lo mismo: hay material en este planeta podrido por el capital para hacer que el futuro sea bueno, sea nuevo, y esté en manos de todos. Los jóvenes nicaragüenses nos están mostrando cómo. □